



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

ANNOTATIONES CRITICAE

AD

CHARITONEM.

Lubens redeo in illius temporis memoriam quum et in aliis Italiae urbibus nobilissimis et Florentiae praestantissimum quemque Graecum Codicem avide excuterem et si quid bonae frugis quod adhuc caeteros fugerat reperissem diligenter colligerem.

Memoriam iucundissimi temporis, quum me oblectaret notus ille ac nobilis Laurentianus liber, in quo Longi Pastoralia cum aliis quibusdam scriptoribus Eroticis continentur, renovavit mihi nuperrime dono peramanter ab Editore Rudolpho Herchero missum Volumen II. Eroticorum Scriptorum, quod cum nonnullis aliis complectitur *Χαρίτωνος Ἀφροδισιέως τὰ περὶ Χαιρέαν καὶ Καλλιρρόην*. Nactus aliquid otii per ferias et illa recordationis dulcedine allectus Charitonem tamquam veterem amicum relegere coepi. Vidi Editorem qua solet eruditione et acumine susceptam provinciam ornasse et non illepidum ut pro illis temporibus libellum passim feliciter supplendo emendandoque restituisset in integrum. Quantum mutatus ab illo Charitone est, qui prodiit ex apographo Antonii Cocchii et ex Dorvillii manibus! Satis demonstravi in Variis Lectionibus, quam negligenter Codex unicus fuerit olim descriptus. Nemo id mirabitur qui meminerit librum intricatiore ac minutissima scriptura exaratum obscuratis identidem ac prope deletis situ et madore litterarum vestigiis descriptum esse a medico, qui leviter et perfunctorie Graecas litte-

ras attigisset, ac deinde »*contextum iam typis descriptum*» iterum ad Codicem exactum esse »*a filio eius tum undecim annos nato sed supra aetatem cognitione utriusque sermonis imbuto.*» quod miror quomodo sine risu scribere potuerit Dorvillius in Praefat. p. xvi. Quam me saepe in conferendo libro Medicus et pusio *supra aetatem* Graece doctus delectarunt! Veras et genuinas unici Codicis scripturas plerasque et ipse olim et Hirschigius meus publici iuris fecimus: si quid superest cum pulvisculo nunc exhauriam. Sed non statim: primum enim iuvat Charitonis locos complusculos, quorum in ipso Codice vitiosa scriptura est, si potero, melius constituere, et quid de Charitonis scribendi genere et oratione mihi statuendum esse videatur paucis exponere. Delibabo primum locos quosdam aut insigniores aut iucundiores meo arbitratu; deinde totum librum uno tenore percurram. Vixit Chariton et scripsit illis temporibus quum Graecia repuerascere coepisset et senio confecta *παρρησιᾷ*. Etiam tum quidquid erat hominum elegantiorum antiqua Litterarum monumenta et legebat et admirabatur, sed ista studia non sanam aemulationem sed putidam et ineptam imitationem pariebant, quae intra verba et loquendi formulas subsistens modo risum tibi modo fastidium movebit. Non credo argumentum magis insulsum ac puerile reperiri posse ac magis a naturae veritate alienum sive res ipsas spectabis sive ingenium ac mores eorum, quos Chariton agentes et loquentes induxit, quam sunt *τὰ περὶ Χαίρεαν καὶ Καλλιρρόην*. Actum est de illa Antiquorum sanitate ac veritate, quae sic ipsam rerum naturam refert ut inter legendum rebus ipsis haud secus ac si gerantur, non narrentur, tibi interesse videaris, et audire eos ac videre quorum aut orationes aut res gestae litteris mandatae sunt. Vivunt omnia et spirant et quoniam humanum genus non mutavit naturam et quidquid naturam refert veluti in haec tempora scriptum est, perspicis ingenia omnium qui aut agentes inducuntur aut loquentes, quoniam eadem esse agnoscis, quae aut ipse sentias aut alios animadvertas sentientes. Extinctae sunt illae virtutes in sequioribus Graeculis. Exaruerat id quod recte scribendi est principium et fons. Tota Graecia desipiebat. Chaereas et Callirrhoe sunt veluti *νευρό-*

σπασα, quibus Sophista rerum hominumque perinde ignarus puerilia multa ludit θαύματα μωροῖς. Atque haec vestiuntur, si Musis placet, oratione et verbis laboriose ex antiquis scriptoribus sublectis et contextis. Argumento inficeto et insulso intextuntur laciniae et panni ex Herodoto, Platone, Xenophonte, Demosthene, Aeschine, permulta ex Thucydide, ex Homero plurima. Quanto plures agnosceremus si Menander aetatem tulisset aut Philemon. Ludicra res est componere locos Veterum cum illis sero natis imitatoribus. Est aliquid inter Charitonem et Thucydidem, quamquam sedulo Sophista Historici verba et sententias in suos hortulos derivare solet. Dixerat Thucydides II. 8. erumpente bello: Ὀλίγον τ' ἐπενόουν οὐδὲν ἀμφοτέροι ἀλλ' ἔρρωντο ἐς τὸν πόλεμον. Arripuit hoc Chariton p. 132, 16. Herch. Ὀλίγον τ' ἐπενόουν οὐδὲν ἀλλ' ὤρμηντο καὶ τριήραρχοι καὶ κυβερνήται, nam sic emendandam esse absurdam Codicis lectionem: ὀλίγον τ' ἐπένθουν ἢ οὐδὲν docuimus in Nov. Lectt. p. 372. Loci Thucydidei imitatio manifesta est. Dabo primum alia quaedam eiusdemmodi, sed indicabo illos tantum locos, qui ex comparatione emendari possunt. Legitur p. 82, 4. Hercheri, (cuius posthac semper editione utar): Ἀνωμάλων δὲ τῶν γνωμῶν γενομένων ἐκείνης μὲν τῆς ἡμέρας οὐδὲν ἐπεκύρωσε βασιλεὺς ἀλλ' ὑπερέθετο τὴν σκέψιν. Vitiosum esse ἀνωμάλων facile demonstrari potest, sed malo statim proferre locum Thucydidis unde vera lectio in suam sedem aliquando redibit. Thucydides III. 49. scribit: ἐγένοντο ἐν τῇ χειροτονίᾳ ἀγχώμαλοι (αἱ γνώμαι), ἐκράτησε δὲ ἡ Διοδότου, quo referenda Hesychii glossa, qui plurimas λέξεις Thucydideas recepit: Ἀγχώμαλοι: παρὰ μικρὸν ἴσαι. Hoc ipsum requirit loci sententia: differtur res in alium diem ἐπειδὴ αἱ γνώμαι παρὰ μικρὸν ἴσαι ἐγένοντο. Itaque reponendum: Ἀγχωμάλων δὲ τῶν γνωμῶν γενομένων. Haec quoque est manifesta loci Thucydidei imitatio. Ἀγχώματος priscum et rarum vocabulum saepe ab indoctis Graeculis vitiatur et modo in ἀγχόμαλον abit, modo in αἰχώμαλον. Apud Thucydidem VII. 71. ubi in libris est διὰ τὸ ἀνώμαλον verum vidit Goellerus διὰ τὸ ἀγχόμαλον restituens, sed reliqua pars loci nondum est persanata. Lucianus in Veris Histor. II. 37. non videtur scripsisse: ἀγχωμάλως δ' ἐπὶ πολὺ

ναυμαχοῦντες, sed ἀγχώμαλα, ut apud Thucydidem est VII. 71. ἔως ἀγχώμαλα ἐναυμάχων, nam quis nescit quantum leporis ex imitatione Thucydidis Lucianus faceto argumento addiderit?

Transeo ad locum, quem e Xenophonte sumtum misere mulcarunt librarii. Legitur p. 71, 17: Τύχη βάσκανε, καὶ ἀποθανοῦσιν ἡμῖν ἐφθόνησας κοινῇ γῇν ἐπιθέσθαι. Nihil attinet multis ostendere ἐπιθέσθαι vitio natum esse et in eo verbo veram lectionem abscondi. Sed nullo negotio erui potest ex nobili loco Cyropaediae, quem Chariton in suam rem converterat. Verum quid ego erui posse illinc veram scripturam dico: olim a Dorvillio reperta est, sed nescio quomodo in illa indigesta annotationis farragine delituit. Protulit Dorvillius primus locum Xenophontis in Cyropaed. VI. iv. 6: ἐπομνύω σοι τὴν ἐμὴν καὶ σὴν Φιλίαν ἢ μὴν ἐγὼ βούλεσθαι ἂν μετὰ σοῦ ἄνδρὸς ἀγαθοῦ γενομένου κοινῇ γῇν ἐπιέσασθαι μᾶλλον ἢ ζῆν μετ' αἰσχυνομένου αἰσχυνομένη. Protulit idem Hesychii glossam hinc sumtam: Ἐπιέσασθαι γῇν: ταφῆναι, et eruditissimam Hemsterhusii ad h. l. animadversionem cumulo auxit. Primus igitur vidit Charitonem scripsisse: ἐφθόνησας κοινῇ γῇν ἐπιέσασθαι, quod primo quoque tempore erit recipiendum. Eundem Xenophontis locum expresserat Philostratus in Icon. II. 9. ubi novum scribarum facinus deprehenditur: καὶ Ἀβραδάτῃ ἐβούλετο κοινῇ γῇν σπάσασθαι, cui ἐπιέσασθαι reddidit l. l. Hemsterhusius.

Idem quod Editori mihi interdum accidit, ut Dorvillianae annotationis rationem non haberem etiam in iis ubi rectum vidisset. Scilicet (candide enim fatebor) ego, qui Reiskium diligo et admiror, Dorvillium, unum omnium hominum Reiskio dissimillimum, amare non possum, neque admodum lubenter illam indigestam Animadversionum farraginem lego qua Charitonem oneravit magis quam ornavit. Nuper tamen, ne essem in hominem iniquior, spissos illos commentarios non semper aequo animo perreptavi, eique reddam duas emendationes in quas incideram et ipse nescius ab illo dudum esse occupatas. Primus vidit p. 5, 8. pro τίς ἀνὴρ μὲν ὁ σείει τὴν ἐκκλησίαν ἐκείνην emendandum esse: τίς ἂν ἐρμηνεύσειε, vid. Animad. p. 24. sed ἀξίως addidit prorsus supervacaneum:

τίς ἂν ἐρμηνεύσειε dicitur, ut τίς ἂν φράσειε, quod saepius apud Charitonem recurrit. Primus supplevit p. 83, 5: μακρὰν γὰρ ἐστὶ βασιλεὺς καὶ * * ἔχει στρατηγούς, ubi idem quod ego coniecerat: καὶ (Φαύλους) ἔχει στρατηγούς, sed alteram addidit pessimam correctiunculam: καὶ σὺ ἔχεις στρατιώτας. Rectissime primus in nostro loco viderat restituendum esse e Xenophonte: καὶ ἀποθανοῦσιν ἡμῶν ἐφθόνησας κοινῇ γῇν ἐπιστάσθαι. In caeteris si quid habet boni proferam: quam sit infelix coniectior et interpres (nisi ubi aliquem usum ea res habebit) non proferam. Quod verum non est plerumque satis se ipsum redarguit. Accedo ad emendandum locum in quo Herodoti imitatio patefacta dabit lucem. Editur p. 117, 31: Πάρεσιν οὖν σοι δύο ὁδοί. Ὅποτέραν βούλει τρέπεσθαι; μηνύσω δὲ ἀμφοτέρως. Manifestum in his vitium neminem qui hoc agat diu fugere potest. Quid? nihilne interest inter τίς, πῶς, ποῦ, πόθεν et ὅστις, ὅπως, ὅπου, ὁπόθεν et sim.? Interest, inquis, sed cur hoc quaeris? Quia idem interest inter πότερος et ὁπότερος, et non minus stultum est quaerere Ὅποτέραν βούλει τρέπεσθαι; quam ὅστις εἶ; ὅπου ἐστίν; ὅπως τοῦτ' οἶσθα; ὁπόθεν σοι ταῦτα; et sim. Chariton saepe negligenter et vitiose loquitur: sat scio et mox ipse demonstrabo, sed in his nihil peccat. vide p. 102, 16: πυθομένης δὲ τῆς βασιλίδος ὁπότερον ἄνδρα βούλοιο μᾶλλον, ex quo loco correxerim p. 43, 6: ἐλοῦ δ' ὁπότερον θέλεις, ubi vulgatur δὲ πότερον. Erratum est simili ratione atque p. 31, 2. ubi vera lectio est ψόφου δ' ὁπισθεν αἰσθομένη, sed in Codice legitur ψόφου δὲ ποθεν. Eodem modo etiam nunc scripserat, namque haec est eius manus: Πάρεσιν οὖν σοι δυοῖν ὁδοῖν ὁποτέραν βούλει τρέπεσθαι. μηνύσω δὲ ἀμφοτέρως. Visne scire unde haec sumserit? Nempe ex Herodoteis I. 11: νῦν τοι δυοῖν ὁδοῖν παρεουσέων διδωμι αἴρεσιν ὁκοτέρην βούλει τραπέσθαι. Ut in re perspicua verbum non amplius addo.

Ridiculum mendum nimis diu latuit in iis quae continuo sequuntur: πεισθεῖσα μὲν βασιλεῖ δῶρα λήψῃ τὰ κάλλιστα καὶ ἄνδρα ὃν θέλεις· οὐ δὴπου γὰρ σε αὐτὸς μέλλει γαμεῖν ἀλλὰ πρὸς καιρὸν αὐτῷ χάριν δώσεις. Nimis lepidum est πρὸς καιρὸν. Lenissima mutatione emenda πρόσκαιρον αὐτῷ χάριν δώσεις. Noto usu sequiores appellant πρόσκαιρα quae non perpetua

sunt sed *ad tempus* durant, ut ἡδονὴ πρόσκαιρος, multaque alia similia. Πρὸς καιρόν, id est *opportune*, quam sit hoc loco inopportunist subridens mecum animadvertes.

Continuo sequitur: ἦν δὲ μὴ πεισθῆς ἀκούεις ἃ πάσχουσιν οἱ βασιλέως ἐχθροί, μόνοις γὰρ τούτοις οὐδὲ ἀποθανεῖν θέλουσιν ἔξουσιν. In his Charitoni obversabatur Xenophontis locus nobilis ex Anabasi III. I. 29: οὐ νῦν ἐκεῖνοι παιόμενοι, κεντούμενοι [ὑβριζόμενοι] οὐδὲ ἀποθανεῖν οἱ τλήμονες δύνανται καὶ μάλ' οἶμαι ἐρῶντες τούτου. quem iterum imitatur p. 129, 26: οἱ δὲ ἔξω παιόμενοι καὶ κεντούμενοι ξίφεσι καὶ λόγχαις εἴσω πάλιν ἔφευγον. Xenophon quoque omisso ὑβριζόμενοι sic scripserat: παιόμενοι καὶ κεντούμενοι οὐδὲ ἀποθανεῖν — δύνανται.

Neminem ex omnibus Chariton frequentius imitatur quam Xenophontem, praesertim Anabasin et Cyropaediam. Multas huiusmodi imitationes indicavit Dorvillius, quem vide in Animadv. p. 175, 365, 368, 449, 480, 486, 538, 653. Unam adscribam ut appareat quam serviliter eum imitetur etiam in tenuioribus et nil nisi eius verba describat. Dixerat Xenophon in Cyropaed. VII. I. 32: ἐν δὲ τῷ ἀδιηγῆται τούτῳ ταραχῷ — ἐκπίπτει ὁ Ἀβραδάτας, arripuit hoc Chariton p. 121, 12: ἐν ἐκείνῳ τῷ ἀδιηγῆται ταραχῷ μνήμη τις αὐτὸν εἰσῆλθε τοῦ κάλλους, et iterum p. 129, 31: ἐν δὲ τῷ ἀδιηγῆται τούτῳ ταραχῷ μόνος ἐσωφρόνησε Χαιρέας. Hoc certe loco tanta verborum acrimonia non male usus est, illo non item, ubi rex Persarum ad iter se comparat: sed amat Chariton omnia oratione tumidiore inflare. Quidquid celeriter peragitur λόγου θᾶττον ab eo peragi narratur, quod hercle a Xenophonte et antiquis non sumsit. Inspice mihi huius κακοζηλίας pauca quaedam exempla: 49, 31: προθυμία δὲ τῶν ἐρεσπόντων λόγου θᾶττον ἢ ναῦς κατέπλευσεν εἰς τὸν λιμένα, et p. 150, 3. Chaereas ex Tyri moenibus vocat ad se Aegyptios in littore stantes, οἱ δὲ λόγου θᾶττον παρῆσαν, et p. 152, 16: ἀπίωμεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν. — λόγου δὲ θᾶττον ἐπληρώθη τὸ θέατρον ἀνδρῶν τε καὶ γυναικῶν, et p. 54, 30: ἀπίωμεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν. — Οὕτω πᾶν εἴρητο ἔπος καὶ ἤδη μεσὸν ἦν τὸ θέατρον. O admirabilem celeritatem! Quanto melius et sanius iisdem verbis Οὕτω πᾶν εἴρητο ἔπος utitur Homerus Iliad. K. 540. et Odyss. II. 11, et in Iliad. T. 242. dixit:

Αὐτίκ' ἔπειθ' ἄμα μῦθος ἔην, τετέλεστο δὲ ἔργον.

quibus similia vide apud Valckenaerium ad Hippolyt. vs. 1186: sed Veteres verba ponderabant, sequiores non item.

Possem multo plures Xenophontis imitationes apud Charitonem indicare, sed satis habeo unum locum indicare cuius emendatio ab illa comparatione pendet. Haerebis, ut opinor, p. 86, 28. in verbis: δεδοικώς μὴ καὶ τοῦτο αἴτιον αὐτῷ γένηται πρὸς βασιλέως ὅτι κατ' ἔχνος ἐπηκολούθει τῇ γυναικί, non enim expedies quomodo dicatur αἴτιον αὐτῷ πρὸς βασιλέως. Boni Codicis vicem supplebit locus Xenophontis quem imitatur. Legitur in Anabasi III. 1. 5: ὁ Σωκράτης ὑποπτεύσας μὴ τι πρὸς τῆς πόλεως ἐπαίτιον εἴη Κύρω φίλον γενέσθαι κτλ. ubi scribae in multis libris melius sibi notum ὑπαίτιον substituerunt. Nesciebant enim ἐπαίτιον dici τὸ αἰτίαν τινὶ φέρον, sed ὑπαίτιον esse τὸν αἰτίαν τινὸς ἔχοντα. Metuebat satrapa ne id sibi apud Regem criminosum esset, quamobrem reponendum: μὴ καὶ τοῦτο ἐπαίτιον αὐτῷ γένηται πρὸς βασιλέως.

Qui diu ac multum Xenophontem triverunt facile deprehendent vitium p. 140, 30: Σκεπτομένου δὲ αὐτοῦ περὶ τῶν ἐξῆς ἀπήγγειλαν οἱ ἱερεῖς ὅτι καλὰ γέγονε τὰ ἱερεῖα. Miror quomodo Editor τὰ ἱερεῖα potuerit retinere, nam quid potest esse apertius quam τὰ ἱερά rescindi oportere? Quam saepe librarii ἱερά et ἱερεῖα confuderint ostendimus in Nov. Lectt. p. 477 et 736. Quoties recurrit καλὰ ἐς τὰ ἱερά! Hoc ipsum quod Charitoni reddimus legitur in Prooemiis Demosthenicis LIV, ubi quis ἀπαγγέλλων τῷ δήμῳ τὰ ἱερά (ut loquitur Theophrastus in Char. XXI.) ita dicit: Ἐθύσαμεν τῷ Διὶ τῷ σωτήρι καὶ τῇ Ἀθηνᾷ [καὶ delendum] τῇ Νίκῃ καὶ γέγονε καλὰ καὶ σωτήρια ταῦθ' ὑμῖν τὰ ἱερά. Confidenter igitur et bonis avibus revocemus veterem et probam scripturam: ὅτι καλὰ γέγονε τὰ ἱερά.

Peccavit ipse Chariton in σκεπτομένου: sequiores ex antiquis formis σκέψομαι, ἐσκεψάμην et ἐσκεμμαι elicuisse σκέπτομαι et ἐσκεπτόμην, quum σκοπῶ s. σκοπῶμαι et ἐσκόπουν s. ἐσκοπούμην debuissent dicere, satis olim ad Lucianum demonstravimus.

Addam aliquid de imitatione locorum Herodoti. Ut sequiores omnes, sic Chariton ex Herodoti lectione traxit usum

quemdam verborum Ionicorum, quae orationem ἀττικίζουσιν vel certe ἀττικίζειν βουλομένην dedecent. Quis umquam Veterum praeter Iones dixisset umquam, οὐδεὶς ἂν ῥύσαιτο ἡμᾶς (p. 38, 15.) vel οὐδεὶς ἂν ἀνθρώπων ἐρρύσατο μὴ ἀπολέσθαι Φωκᾶν (p. 39, 6.)? Ionicum hoc est, quod in Graeculorum συνήθειαν est receptum. Indidem sumtum est p. 154, 1: τὰ συνενεχθέντα pro τὰ συμβάντα, et p. 137, 11: ὑπερβάς τὸν οὐδόν, et p. 152, 32: λυπεῖν οὐ θέλων τὸν λαόν. Quod legitur p. 107, 11: ἐδονεῖτο πᾶσα βαβυλών colorem duxit ex Herodoto VII. 1: ἡ Ἀσίη ἐδονέετο ἐπὶ τρία ἔτεα. Venio nunc ad locum obscurum, qui ex Herodoto lucem exspectat. Legitur p. 37, 8: οὐκ ἀκούεις Ἑρμοκράτην τὸν στρατηγὸν τῆς ὅλης Σικελίας ἐγκεχαραγμένον μεγάλως κτέ. Mirifice Dorvillius p. 193: »scriptum cum magnifico Elogio in libro Regio in quo Euergetae regni et regis Persarum consignabantur." Opinatus est ἐγχαράττειν esse ἀναγράφειν, quemadmodum apud Charitonem legitur p. 149, 4: δίδωμί σοι πάσης Ἰωνίας ἄρχειν καὶ πρῶτος εὐεργέτης εἰς οἶκον βασιλέως ἀναγραφήσῃ. Sublectum hoc est Thucydidi I. 129. ubi Xerxes ad Pausaniam ita scribit: τῶν ἀνδρῶν οὓς μοι πέραν θαλάσσης [ἐκ Βυζαντίου addidit Graeculus] ἔσωσας κεῖται σοι εὐεργεσία ἐν τῷ ἡμετέρῳ οἴκῳ ἕσαι εὐάνακτος. Deinde commentus est aliquid Dorvillius ut μεγάλως ἀναγράφειν utcumque interpretari videretur. Chariton hunc flosculum, si Musis placet, ex eodem horto decerpserat unde sumsit suum ἐδονεῖτο. Legitur apud Herod. VII. 1. ἐπεὶ ἡ ἀγγελίη — ἀπῖκετο παρὰ βασιλέα Δαρεῖον καὶ πρὶν μεγάλως κεχαραγμένον τοῖσι Ἀθηναίοις — καὶ δὴ καὶ τότε πολλῶ δεινότερα ἐποίησε, quo refertur Hesychii glossa Κεχαραγμένος: ὠργισμένος. Eodem sensu dixit Euripides in Medea vs. 157:

εἰ δὲ σὸς πόσις καινὰ λέχη σεβίζει

κείνῳ τόδε μὴ χαράσσου.

inepte Scholiasta: μὴ ἐπίγραφε: dicit enim poeta: μὴ ἐκείνῳ διὰ τόδε ὀργίζου. Chariton igitur quum vellet σφόδρα ὠργισμένον dicere et gemmula Herodotea orationem sic distinxisset: οὐκ ἀκούεις Ἑρμοκράτην — κεχαραγμένον (non ἐγκεχαραγμένον) μεγάλως mirifice sibi locutus esse videbatur.

Quamquam sic Hermocratis *magnificum Elogium ex libro*

Regio expunctum est, restant ei tamen illi honores ac munera, quibus eum Chariton beavit p. 37, 9: Ἑρμοκράτην βασιλεὺς ὁ Περσῶν θαυμάζει καὶ Φιλεῖ, πέμπει δὲ αὐτῷ κατ' ἔτος δωρεάς, ὅτι Ἀθηναίους κατεναυμάχησεν. Incredibile dictu est quam sint illi Graeculi historiae et rerum omnium ignari aut incuriosi, idque sedulo antiquos etiam historicos lectitantes. Hermocrati quid acciderit haud ita multo post victoriam quamquam apud Thucydidem VIII. 85. saepe legerat, non credo Charitonem meminisse. Neque etiam ab Thucydide sumsit, quod eum στρατηγὸν τῆς ὅλης Σικελίας appellat. Sed dices eum fictis iocari fabulis. Esto, et quidlibet audendi potestatem habeto: potuerat tamen multa multo probabilius finxisse. Quod pirata Callirrhoën p. 28, 8. simulat esse Συβαρίτιν ἐξ Ἰταλίας, et quod servo imperat herus Mileti: ζήτησον Συβαριτῶν εἴ τινας ἐπιδημοῦσιν, non meminit Sophista quae de Sybaritarum excidio apud Herodotum legerat. Sed redeo ad emendationem locorum, in quibus non Chariton sed scribae peccarunt.

Frustra olim tentavi locum p. 9, 4: μόλις οὖν ἔκειτο πλὴν ὑπηγάγετο τὴν μείρακα μεγάλαις δωρεαῖς, videbo nunc an mihi αἱ δεύτεραι φροντίδες sint σοφώτεραι. Vitii sedes est in ἔκειτο.

Suspicio in antiquiore Codice scriptum fuisse ἐκεῖν^ο, ac verum esse: μόλις οὖν ἐκεῖνος πλὴν ὑπηγάγετο. Compara mihi p. 28, 26: μόλις μὲν προήγαγε δ' ὅμως εἰς τὸ βαλανεῖον, et p. 146, 17: πολλὴ μὲν ἐν μέσῳ θάλασσα — πλὴν οὐ φοβοῦμαι σοῦ μοι συμπλευούσης. Fieri potest ut μὲν quoque exciderit, ut multis aliis locis, de quibus mox dicam, et sic sit scribendum: μόλις μὲν οὖν ἐκεῖνος πλὴν ὑπηγάγετο.

Optima lectio in veteri corruptela tuto delitescit p. 14, 3: Οὗτος τῇ ἐκκομιδῇ παρατυχῶν ἐπωφθαλμίασε τῷ χρυσῷ καὶ νύκτωρ κατὰ κλίνης οὐκ ἐκοιμᾶτο λέγων πρὸς ἑαυτὸν κτέ. In his duo vitia insunt: in Codice est ἐπωφθάλμισε, quod in ἐπωφθάλμησε refinxerim. Formatum est ἐποφθαλμεῖν, ut ἀντοφθαλμεῖν. Sed hoc leve est. Alterum mendum latet in κατὰ κλίνης. Ecquis legit umquam aut intelligit quid sit κατὰ κλίνης ἐκοιμᾶτο? Graecum est, credo, ἐπὶ κλίνης, quod et apud alios omnes saepe legitur et apud Charitonem p. 5, 20: ἔρριπτο ἐπὶ τῆς κοίτης ἐγκεκαλυμμένη, et p. 11, 3: καθῆσο ἐπὶ

τῆς κλίνης, et p. 41, 21: παρακαθίσασα ἐπὶ τῆς κλίνης, et p. 62, 8: κατὰκειμαι δὲ ἐπὶ χρυσηλάτου κλίνης, et p. 151, 7: ἐπὶ χρυσηλάτου κλίνης ἀνακειμένη, et ipsa Graecitatis natura ἐπὶ κλίνης recte habere docet non κατὰ κλίνης. Levissime tantum vera scriptura depravata est tam frequenti ac tralaticio errore, veluti quum ε pro αι aut αι pro ε est oscitanter substitutum. Emendandum est enim: καὶ νύκτωρ κατακλινεῖς οὐκ ἐκοιμᾶτο. Tam saepe in omnibus libris ει et η inter se permutantur, ut exemplis nihil sit opus. Adscribo tamen unum perappositum ex Hesychio Ἐπικλινεῖς: ἐπιπίπτων, προσρέπων. Nemo non videt Ἐπικλινής verum esse. Hoc novo ac luculento exemplo confirmatur id quod saepe alias admonui (ad Hyperidis orationem ὑπὲρ Εὐξενίππου vs. 29. ubi vitiose ἐγκατακλιθῆναι legitur, et in Var. Lectt. p. 31, 74. et 180, et in Nov. Lectt. p. 340, 602. et 778.) veterem formam κατακλινῆναι, qua sola Attici et Atticistae uterentur, a Graeculis ad suam vitiosam συνήθειαν refingi solere. Ubicumque κατεκλινῆν aut συγκατεκλινῆν legebatur, invehunt suum κατεκλίθην. In ipso Charitone, qui dederat p. 101, 25: ὡς οὖν κατεκλίνῃ, legitur et in unico Codice et in omnibus Editionibus κατεκλίθῃ, ubi si dixissem κατεκλίνῃ reponendum esse quotus quisque mihi credidisset? Nunc in vetustissimo mendo manus Charitonis ab omni nova corruptela tuta latebat donec eam quis hoc agens eliceret. Saepe ostendimus quam praeclarum esset emendaturo praesidium in veterrimis illis sribarum erroribus in quibus antiqua scriptura leviter tantum affecta subest. Dabo eiusdem rei alterum ex Charitone exemplum. Legitur p. 72, 17: τινὲς τῶν δεδεμένων νύκτωρ διακόψαντες τὰ δεσμὰ τὸν ἐπισάτην ἀπέσφαξαν εἴτα δρασμὸν ἐπεχείρουν. Ἄλλ' οὐ διέφυγον, οἱ γὰρ κύνες [οἱ] φυλάσσοντες ἐμήνυσαν αὐτούς. Quae sit in ultimis verbis difficultas etiam sic sentiri potest, sed optime apparebit ubi veram lectionem cognoveris. Editor de suo [οἱ] inseruit: melius non duas litterulas adiecisset sed exemisset unam: emendandum est enim οἱ γὰρ κύνες ὑλάσσοντες ἐμήνυσαν αὐτούς. Quid hoc verbi est, dixerit aliquis in sequioribus Graeculis minus versatus, ὑλάσσοντες pro ὑλακτοῦντες? Bonum factum quod idem verbum alio Charitonis loco illaesum ex librariorum manibus evaserit p. 111,

27: ἐνεπλήσθη τὰ ὄρη κυνῶν ὑλασσόντων, ἵππων χρεμετιζόντων. Nunc quidem dabis mihi Charitonis hanc manum esse: ἀλλ' οἱ κύνες ὑλάσσοντες ἐμήνυσαν αὐτούς.

Facile est lacunam explere p. 22, 22: Λεωνᾶς δὲ ἐκέλευσε περιμένειν αὐτὸν περὶ τὴν θεραπείαν τοῦ δεσπότης πρῶτον * *. Quid exciderit hi loci monstrabunt: p. 24, 25: ἀνάσσα, Φησί, καὶ γενοῦ περὶ τὴν ὑποδοχὴν τῆς γυναικὸς, et p. 31, 31: ἐκεῖνη περὶ τὴν ὑποδοχὴν ἐγίνετο τοῦ δεσπότης. Frequentissime talia apud sequiores omnes leguntur γίνεσθαι περὶ τὴν κατασκευὴν τοῦ σόλου, τῶν τριήρων, τῶν τειχῶν, περὶ τὸν πλοῦν, περὶ τὰς ὁδοιπορίας, aliaque multa, vide Dorvill. p. 142. et quos ille laudat Stephanum et Wesselingium ad Diod. Sic. XI. 75, XIV. 26. ubi videbis περὶ nonnumquam in παρὰ et ἐπὶ esse depravatum. Supplehimus igitur: περὶ τὴν θεραπείαν τοῦ δεσπότης πρῶτον (γενόμενον), et eadem opera mendum ex alio loco eximemus qui legitur p. 59, 22: οἱ μὲν οὖν ἄλλοι κεκμηκότες ἐκβάντες εἰς τὴν γῆν περὶ τὴν ἀνάληψιν ἠπεύγοντο τὴν ἑαυτῶν. Num tu exputas quid sit περὶ τι ἐπεύγεσθαι? Non arbitror, sed praepositio περὶ manu ducit ad hanc correctionem: περὶ τὴν ἀνάληψιν ἐγίνοντο τὴν ἑαυτῶν. Antiqua scriptura ΕΓΕΙΝΟΝΤΟ in ἠπεύγοντο abierat.

Iuvat et alias quasdam lacunas obiter explere. Legitur p. 8, 14: ἡ γυνὴ μηδὲν ὑπονοοῦσα τῶν γεγονότων ἰκέτευεν εἰπεῖν τὴν αἰτίαν τοῦ * *. Expiscaberis amissum vocabulum ex his locis: p. 11, 17: Χαιρέας δὲ ἔτι τῷ θυμῷ ζέων, et p. 74, 11: ὁ θυμὸς εἰς ἔλεον μετέπεσεν, p. 82, 29: δεδοικὼς τὰς διαβολὰς καὶ τὸν θυμὸν τὸν βασιλέως, et p. 97, 4: θυμωθεὶς δὲ βασιλεὺς εἰς Μιθριδάτην πικρὸν ἀπέβλεψεν. Iam tu vides excidisse: εἰπεῖν τὴν αἰτίαν τοῦ (θυμοῦ).

Pag. 8, 32: ὁ Ἀκραγαντῖνος — ἤπτετο λοιπὸν ἐνεργεστέρως κατασκευῆς * * τι τοιοῦτον, non magnopere dubitabis, quin legendum sit: [καὶ ἐπενόησε] τι τοιοῦτον, ubi hos locos comparaveris p. 121, 19: πρὸς μὲν Στάτειραν οὐδὲν εἶπεν —, ἐπενόησε δὲ τι τοιοῦτον, et p. 122, 19: ὁ Διονύσιος — ἐπενόησε τι τοιοῦτον. Habet hoc Chariton ut de iisdem dicat eadem, et saepe eadem locutiones apud eum repetuntur.

Compluscula verba scribae incuria exciderunt p. 27, 11: ἔργῳ μὲν τὴν πρῶσιν ἀπηρτίκαμεν· ἐγὼ γὰρ ἐκείνῳ τάλαντον δέ-

δωκα· δεῖ δὲ ἐνταῦθα γενέσθαι νομίμως τὴν καταγραφὴν. Manifestum est locum in hunc modum expleri oportere: ἐγὼ γὰρ ἐκείνῳ τάλαντον δέδωκα, [ἐκεῖνος δ' ἐμοὶ τὴν γυναῖκα]. Nam sic demum τὴν πρᾶσιν ἀπήρτισαν.

Receptum oportuit p. 30, 18: προεῖπε τὴν ἔξοδον εἰς * * ἡν ἡμέραν (Codex liquido εἰς ἣν ἡμέραν) quod Reiskius coniecit εἰς ῥητὴν ἡμέραν, namque et rei accommodatissimum hoc est et confirmatur alio Charitonis loco p. 70, 16: προηγγέλετο μὲν γὰρ ἡμέρα ῥητή, συνῆλθε δὲ εἰς ἐκείνην τὸ Μιλησίων πλῆθος, ubi nemo admonitus dubitabit quin προηγγελτο sit emendandum, quas formas passim a scribis stulte misceri saepissime alias ostendimus.

Pag. 52, 52: τούτου γε * * ἦκες εἰς ἀγρόν· ἵνα μελανέμων γάμοις θύσῃς, requirit sententia: *Ergo propterea rus abiisti* cet.: τούτου [οὖν ἔνεκα] ἦκες εἰς ἀγρόν.

Elapsum unum vocabulum et aliam corruptelam peperit et loci sensum prorsus pessumdedit p. 45, 10: ἐξορκιῶ δ' ὅμως αὐτόν, κἂν δεσπότης ᾗ· δεῖ πάντα ἡμᾶς ἀσφαλῶς πράττειν. Καὶ σύ, τέκνον, ὅπως [μ'] ἀντευποιήσεις. Sic scribitur de Editoris coniectura: in Codice est: καὶ σὺ τέκνον ὅμως ἀντιπίσεισον, in quo quid lateat καὶ σὺ, tu quoque, demonstrat: nempe καὶ σὺ, τέκνον, ὁμοσον ἵν' ἀντιπισεύσῃ. Non dicam quam sit hoc rei accommodatum: demonstrare possum revera ita factum esse. Audi modo Callirrhoën dicentem p. 49, 22: Δέσποιν' Ἀφροδίτη, — οὐκ ἂν ἐπείσθην σὲ ὁμόσαι καὶ τὸν σὸν υἱόν, εἰ μὴ με προὔδωκε τοῦτο τὸ βρέφος. Narraverat ipse Chariton ita eam iurasse p. 48, 6. sed magna lacuna multos versiculos absorpsit ubi nunc legitur: ἤρεσε ταῦτα καὶ ταχέως [ᾤμωσεν]. Ἐγένετο μὲν οὖν ἐρωτικὸν πάθος. Codex sine lacunae indicio: ἤρεσε ταῦτα καὶ ταχέως ἐγένετο μὲν οὖν ἐρωτικὸν πάθος, quae sic constituenda sunt: ἤρεσε ταῦτα καὶ ταχέως ἐγένετο. Ὁ μὲν οὖν [Διονύσιος] * * * * * [Τὸ μὲν οὖν] ἐρωτικὸν πάθος ἔσπευδε καὶ ἀναβολὴν οὐκ ἐπέτρεπε τοῖς γάμοις κτέ. In Codice male repetita syllaba legitur ἔσπευδε δὲ καί. Peperit lacunam, ut vides, μὲν οὖν in vicinia repetitum, quo descriptis oculi, ita uti fit, aberrarunt. Lacunam explere simul facile est et difficile. Facile est enim sententiam elicere, verba ipsa praestare quis possit? Sententia huc redierat: Ὁ

μὲν οὖν Διονύσιος ὤμοσεν ἢ μὴν Καλλιρρόην κατὰ νόμους γυναῖκα γαμετὴν ἔξειν, ἢ δὲ Καλλιρρόη τὴν Ἀφροδίτην καὶ τὸν Ἑρωτα ἀντάμοσεν ἢ μὴν Διονυσίῳ γαμηθῆσθαι. Facile ὄμοσον in ὄμωσ abire potuit, nam scribitur ὄμος cum gravi ον significante. Ubi semel legebatur: καὶ σὺ ὄμωσ ἴν' ἀντιπίστεύῃ Graeculus aliquis de illo praeclaro genere correctorum, quod probe nosti, *congruit* scilicet: ὄμωσ ἀντιπίστευσον.

Unum vocabulum amissum est p. 45, 14: Διονύσιος δὲ ἀπο-
τυγχάνων τοῦ Καλλιρρόης ἔρωτος μηκέτι φέρων * * ἀποκαρτερεῖν ἐγνώκει. Supple: μηκέτι φέρων (ζῆν) ἀποκαρτερεῖν ἐγνώκει. Isti Graeculi *verbum* οὐ φέρειν cum infinitivo coniungunt, quod facit Chariton et p. 35, 6: μηκέτ' οὖν φέρων μόνος αὐτῷ δια-
λέγεσθαι Λεωνᾶν μετεπέμψατο.

Novae lacunae indicia non obscura investigabis p. 58, 21: ταῦτα λέγουσα περιέρρηξε τὸ σῆθος καὶ προτείνουσα τὰς θηλάς, τέκνον, Φησί, τὰδ' αἶδεο καὶ μ' ἐλέησον. Namque etiamsi nil est apud Charitonem usitatius quam ut quis sibi vestem discindat neminem tamen apud eum vidi qui sibi corpus dilaceraret. Expleverim igitur: περιέρρηξατο καὶ γυμνώσασα τὸ σῆθος καὶ προτείνουσα τὰς θηλάς. Solemne est Charitoni et reliquis περιέρρηξατο τὴν ἐσθῆτα, τὸν χιτῶνα, aut solum περιέρρηξατο in tali re ponere, non περιέρρηξε. Praeterea quid est, quaeso, ἔρρηξε τὸ σῆθος? quid περιέρρηξε, quod dici non potest nisi ἐπὶ τῶν ὅσα τις περίκειται, quemadmodum et περιαιρεῖν. Vide eruditam Wesselingii annotationem ad Diod. Sicul. XVII. 55.

Palam est intercidisse aliquid p. 70, 27: ἀσπάπτουσα δὲ τῷ προσώπῳ καὶ παραγυμνοῦσα τοὺς βραχίονας * * ὑπὲρ τὴν Λευκώλεον καὶ Καλλίσφυρον ἐφαίνετο τὰς Ὀμήρου. Manifesto periit id, quo Καλλίσφυρος referebatur, ut Λευκώλενος refertur ad τοὺς βραχίονας παραγυμνοῦσα. Nonnihil iuvat locus p. 112, 11: οἷον ἦν ἐνθάδε Καλλιρρόην ἰδεῖν κνήμας ἀνεζωσμένην καὶ βραχίονας γεγυμνωμένην, unde colligas hiantem locum sic esse sarcendum παραγυμνοῦσα τοὺς βραχίονας (καὶ τὰς κνήμας). Fac memineris Callirrhoën lugentem describi et esse aliquid inter γυμνοῦν et παραγυμνοῦν.

Necessariam partem sententiae hausit lacuna p. 82, 21: Γράφει δὲ πρὸς Φαρνάκην.

Διονύσιον, ἐμὸν δοῦλον, Μιλήσιον πέμψον.

Epistolae Laconica brevioris potior pars et in qua erat summa totius rei propter ὁμοιοτέλευτον intercidit, quae res mirifica Dorvillii commenta peperit in Anim. p. 417. Aperte enim pugnat hoc epistolae argumentum cum iis quae de eadem leguntur p. 92, 24. ubi Mithridates ad Regem: τοῦ τοίνυν, inquit, ἡ γυνή, περὶ ἧς ἡ κρίσις; ἔδοξας δ' αὐτὴν ἀναγκαίαν διὰ τῆς ἐπιστολῆς καὶ ἔγραψας παρεῖναι, et p. 93, 6: πρόσφασιν ἔσχον οἱ φίλοι τὴν ἐπιστολήν· ἐκλήθη γὰρ ὡς ἀναγκαία. Dorvillius igitur nescio quid somniavit »de epistola alia, quae a Rege vel regis ministris data fuerit ad ipsum Dionysium" quasi nihil opus fuisset illam commemorare. Quid plura? Tu epistolam meliore parte mancam sic supple: Διονύσιον, ἐμὸν δοῦλον, Μιλήσιον πέμψον, [καὶ τὴν γυναῖκα δὲ αὐτοῦ σύμπεμψον]. Aberravit describentis acies, ut saepius alibi, et caput rei oscitanter praetermissum est. Saepe ostendimus quo modo ad ὁμοιοτέλευτον in vicinia positum scribae oculi aberrarent, unde nascuntur lacunae saepe sanabiles, veluti apud Polybium I. 42: τοῦτῳ δὲ διαφέρειν ἀλλήλων (τὴν Πελοπόννησον καὶ τὴν Σικελίαν) ἢ ἐκείνη μὲν χερσόνησος. Dubitabisne supplere mecum: ἢ ἐκείνη μὲν χερσόνησός (ἔστιν, αὕτη δὲ νήσος.)?

Una litterula elapsa grave damnum attulit p. 102, 5: ἀφῶμεν αὐτὴν· διάκειται γὰρ πονήρως. ἔχομεν δὲ ἡμέρας καὶ βλέπειν καὶ ἀκούειν καὶ λαλεῖν. Sunt qui faciles credant ἡμέρας dici posse pro aliquot dies, aut numerale nomen recte posse omitti, sed aegrorum somnia haec sunt ex locis aegris ac depravatis nata. Scriptum erat in vetusto libro EXOMENΔΕΕ ΗΜΕΡΑΣ, id est ἔχομεν δὲ ἐ (πέντε) ἡμέρας, ut recte legitur de eadem re p. 100, 30: Δίδωμι δὲ πέντε ἡμερῶν διάστημα. Vides quam facile alterum E elabi potuerit, sed quid in re manifesta pluribus verbis opus?

Et aliis mendis laborat et unius vocabuli omissione locus p. 102, 25: τότε δὲ πολλὰ προσεξήπτε τὸν ἔρωτα, συνθήεια καὶ τέκνων εὐεργεσία καὶ ἀχαρισία καὶ ζηλοτυπία καὶ μάλις τὸ ἀπροσδόκητον. Supplendum est ex rei et sermonis natura: συνθήεια καὶ τέκνων (κοινωνία), nam sic appellatur communes habere liberos. Praeterea εὐχαρισία videtur rescribendum.

Ἀχαριστία enim amoris flammam si non extinguit certe non auget.

Duae litterulae e fuga retrahendae sunt p. 109, 18: ἰδὼν δὲ αὐτὸν — βουλόμενον εἰπεῖν »τί κρύπτεις, ἔφη, δέσποτα, δοῦλον σόν;» Supple: βουλόμενον εἰπεῖν (τι), τί κρύπτεις, ἔφη. Simili modo Alcaeus Sappho alloquens apud Aristot. Rhetor. I. 9:

θέλω τι φείπην ἀλλὰ με κωλύει | αἰδώς.

et sic saepe in re amatoria, ubi quis

incipit effari mediaque in voce resistit,

dicitur βούλεσθαι εἰπεῖν τι. Ad hanc lucem adspice mihi locum p. 121, 14: ἤδεῖτο δὲ εἰπεῖν τὸ περὶ αὐτῆς, ac statim perspicies etiam illic εἰπεῖν τι περὶ αὐτῆς esse verum.

Complura verba elapsa sunt p. 109, 20: τί τηλικούτου συμβέβηκε δεινόν; ὥς ἀγωνιῶ μή τινα ἐπιβουλήν * * * εἶπε βασιλεύς, καὶ μεγίστην ἀλλ' οὐχ ὑπ' ἀνθρώπων, ἀλλ' ὑπὸ θεοῦ. Sententiae summa, quae perit, huc fere redibat: μή τινα ἐπιβουλήν [κατὰ σοῦ ἥσθησαι. Ἐπιβουλεύομαι μὲν ἐπιβουλήν], εἶπε βασιλεύς, καὶ μεγίστην κτέ. Etiam nunc describentis oculi ad ἐπιβουλήν in vicinis repetitum aberraverunt.

Editur p. 109, 27: ὁ θεὸς ἐνδεδήμηκεν εἰς τὴν ἐμὴν ψυχὴν πολὺς καὶ σφοδρὸς. ἐρῶ [δει]νὸν μὲν ὁμολογεῖν, ἀληθῶς δὲ ἐάλωκα. E Codice haec enotavi: »καὶ σφοδρὸς . . . δεινὸν μὲν ὁμολογεῖν: δει non prorsus certum est.» Nescio unde ἐρῶ invectum fuerit, quod sane friget. Nil aliud requiro quam: πολὺς καὶ σφοδρὸς. καὶ δεινὸν μὲν ὁμολογεῖν κτέ. Quod sequitur: ταῦτα ἅμα λέγων ἐνεπλήσθη δακρύων ὥς μηκέτι δύνασθαι προσθεῖναι τοῖς λόγοις non est sanum. Itaque Editor substituit: ὥς μηκέτι [μηδὲν] δύνασθαι προσθεῖναι τοῖς λόγοις, verum isti Graeculi non ita loquuntur. Chariton, si hoc voluisset, προσθεῖναι τι scripturus fuisset. Mihi προσθεῖναι mendosum esse videtur. Suspisor dedisse Sophistam: ὥς μηκέτι δύνασθαι πέρας ἐπιθεῖναι τοῖς λόγοις. Prae lacrymis *absolvere* orationem non potuit.

Intelligi non potest id quod legitur p. 111, 10: ἐν θήρᾳ δ' ἐνδιατρίβειν ἢ τοῖς βασιλείοις καὶ ἐγγὺς εἶναι τοῦ πυρός. Emen- daverim: θήρᾳ δ' ἐνδιατρίβειν [βέλτιον] ἢ τοῖς βασιλείοις. Βέλτιον pro *satius est* legitur p. 57, 6: βέλτιον ποιήσασθαι τὴν

ζήτησιν ἐπιπονωτέραν ἢ λυθῆναι τοὺς νόμους, ubi scriptor Atticus dedisset: ἢ καταλῦσαι τοὺς νόμους.

Simili vitio laborant ea quae praecedunt p. 111, 8: Ἀπαγε δὲ τὴν σεαυτοῦ ψυχὴν εἰς πάσας ἡδονάς. Μάλιστα δὲ κυνηγεσίῳς ἐξαιρέτως χαίρεις, quae in hunc modum constitue: εἰς πάσας ἡδονάς, μάλιστα δ' εἰς κυνηγέσια, οἷς ἐξαιρέτως χαίρεις.

In vicinia dubito utrum Charitonis an scribarum foedum errorem teneamus in verbis: Οἶδα γὰρ σε ὕφ' ἡδονῆς διημερεύοντα ἄβρωτον, ἄποτον. Quis non saepe legit apud Veteres ἄσιτον καὶ ἄποτον? Et quis umquam vidit ἄβρωτον alio sensu positum quam quo occurrit apud Theophrastum in Character. XIV. 3. ubi narratur ὁ ἀναίσθητος ἐν ἀγρῷ αὐτὸς φακῆν ἔψων δις ἄλλας εἰς τὴν χύτραν ἐμβαλὼν ἄβρωτον ποιῆσαι, et apud Menandrum Athen. p. 146. E.

οἱ δὲ τὴν ὀσφύν ἄκραν

καὶ τὴν χολὴν ὅσα τ' ἄβρωτα τοῖς θεοῖς

ἐπιθέντες αὐτοὶ τᾶλλα καταπίνουσ' αἰεί.

vides igitur quam lepide rex Persarum ἄβρωτος esse dicatur. Sed apud Sophoclem, aiunt, dictus est ἄβρωτος ὁ νῆσις. Polluci denuntiatur testimonium VI. 39. qui scribit ἄβρωτος δὲ ὁ νῆσις παρὰ Σοφοκλεῖ, καὶ ἄβρωσία ἡ ἀσιτία. Sed corruptus, mihi crede, testis est. Satis peccavit Sophocles quum anchoram νηὸς ἰσχυάδα dixisset. Quid igitur dixerat pro νῆσις? Nempe ἄβρώς splendide dixit pro νῆσις, quemadmodum ὠμοβρώς pro ὠμηγής in noto fragmento:

ὠμοβρώς ἐδαίσατο | τὸν Ἀσάκειον παῖδα.

Ἀβρωτος apud Pollucem eiusdem monetae est atque θριπηδέστατον, quod Bekkerus in § 38. retinuit pro θριπήδετον. Omnibus diligenter expensis illuc inclino ut credam scribarum esse facinus, non Charitonis, qui quod apud Xenophontem legerat ἄσιτον καὶ ἄποτον ad suum regem Persarum transtulit. Compara mihi modo hos duos locos in Cyropaed. IV. ii. 46: ἐν θήρᾳ πολλάκις ἄσιτοι (καὶ ἄποτοι forte addendum) καρτεροῦμεν, et VII. v. 53: μετὰ σοῦ ἄσιτος καὶ ἄποτος διημέρευον. Imprimis huc facit locus in Cyropaed. VIII. i. 43. sqq. ubi rex Persarum si quando venatum exiisset dicitur curare solitus ὅπως οἱ δοῦλοι μήτε ἄσιτοι μήτε ἄποτοὶ ποτε ἔσονται, sed ingenuis nihil horum secum ferre.

Non est difficile locum lacuna hiantem sanare p. 153, 12: τὰ μὲν οὖν πρῶτα — ὁ δῆμος ἐπίσταιται· καὶ γὰρ τὸν γάμον ὕμῶν αὐτὸς ἔξευξε * * τὴν τῶν ἀντιμνησευομένων ἐπιβουλήν εἰς ψευδῇ ζηλοτυπίαν [καὶ ὥς] καιρίως ἔπληξας τὴν γυναῖκα πάντες ἔγνωμεν καὶ ὅτι δόξασα τεθνάναι πολυτελῶς ἐκηδεύθη. Editor de suo καὶ ὥς interposuit: melius rescribes: ἔξευξε· (καὶ ὅτι διὰ) τὴν — ζηλοτυπίαν καιρίως ἔπληξας τὴν γυναῖκα πάντες ἔγνωμεν καὶ ὅτι κτέ. Praeterea vs. 18. requiritur τὰ τε τούτων ἐφεξῆς — καὶ ταῦτα ἴσμεν pro τὰ δὲ τούτων ἐφεξῆς. Continuatio enim in his inesse debet, non oppositio, quae instituitur demum p. 154, 1: σὺ δὲ ἡμῖν διήγησαι κτέ. Falsa illa oppositionis species peperit scioli interpolationem, quam optime Hirschigius expunxit. Est enim in Codice: τὰ δὲ τούτων ἐφεξῆς [ἡμῖν ἀπαγγεῖλον] ὅτι Θῆρων ὁ τυμβωρύχος κτέ. prorsus contra loci sententiam, nam nota haec erant populo et sequitur mox καὶ ταῦτ' ἴσμεν, neque verbo ἀπαγγέλλειν in tali re locus. Est igitur apertum additamentum stulte a sciolo interpositum, cuiusmodi complura alia hunc libellum commaculant maximam partem nunc Criticorum δβελοῖς confixa. Multa dudum alii deprehenderunt, multa primus omnium Editor sagaciter detexit, supersunt etiam plura, quorum nonnulla nunc monstrare iuvat. Insigne et permolestum emblemata onerat locum p. 88, 6, qui sic expediendus est ut retineantur haec: ἡ Φῆμη προκατελάμβανε τὴν πόλιν ἀπαγγέλλουσα πᾶσιν ὅτι παραγίνεται γυνὴ ὁποῖαν ἐπὶ γῆς ἄλλην ἥλιος οὐχ ὀρᾷ. Interponuntur nunc inter γυνή et ὁποῖαν verba κάλλος οὐκ ἀνθρώπινον ἀλλὰ τι θεῖον, quae sunt quidem Charitonis verum cum novo scripturae vitio huc migrarunt ex p. 5, 7. unde nescio quis in ora libri adscripsit κάλλος οὐκ ἀνθρώπινον ἀλλὰ θεῖον. Irrepserunt deinde, ita uti sit, in alienam sedem et nunc stolide ea divellunt quae arctissime coniungenda sunt et a Charitone coniuncta fuerunt. Similis fraus nos ludificatur p. 76, 31: Μιθριδάτης δὲ ἔχαιρεν ἐλπίζων ὅτι καθάπερ ἐν τοῖς ἀγῶσι τοῖς γυμνικοῖς ἔφεδρος μὲν ὦν μεταξὺ Χαιρέου τε καὶ Διονυσίου αὐτὸς ἀκοντὶ τὸ ἄθλον [Καλλιρρόην] ἀποίσεται. Multa in his turbata sunt: primum omnium sciolo reddamus Καλλιρρόην, quod tam insulse additur quam eleganter omittitur. Ne potuit quidem addi nomen in illa comparatione. Deinde

quid sibi vult μέν in verbis ἔφεδρος μὲν ὢν? Plane nihil. Itaque Editor expunxit. Melius μένων repones. Sed superest aliud etiam emblemata. Ἐφεδρος quis dicatur pueri sciunt: sed quid est ἔφεδρος μεταξύ Χαιρέου τε καὶ Διονυσίου? Subsector non est inter depugnantes medius sed victori paratus adversarius integer. Haec sola genuina esse arbitror: καθάπερ ἐν τοῖς ἀγῶσι τοῖς γυμνικοῖς ἔφεδρος μένων αὐτὸς ἀκονιτὶ τὸ ἄθλον ἀποίσεται. Simillimus locus est p. 6, 28: ὁ δὲ πόρνος — βασιλέων ἀγωνισαμένων αὐτὸς ἀκονιτὶ τὸν ἐφέφανον ἤρατο, et p. 99, 23: ἐκείνοις δὲ καὶ μᾶλλον (τὴν inserte) πρὸς ἀλλήλους ἐξῆψε φιλονικίαν τὸ ἄθλον βλεπόμενον, id est ἡ Καλλιρρόη βλεπομένη, et p. 133, 15: ἔχεις τὸ κάλλισον ἄθλον τῆς ἀριστείας, nempe τὴν Καλλιρρόην.

Absurdum emblemata omnium adhuc oculos effugit p. 95, 26: θαρρῶ δὲ, βασιλεῦ, τῇ σῇ δικαιοσύνῃ [καὶ τοῖς γάμοις] καὶ τοῖς νόμοις οὓς ὁμοίως σὺ πᾶσι τηρεῖς. Ioculare in modum inter iustitiam ac leges οἱ γάμοι interpositi sunt. Sed mera est dittographia: καὶ τοῖς γάμοις describentis error est, cuius est emendatio adscriptum καὶ τοῖς νόμοις. Nunc utraque scriptura ineptissime coniungitur. Vidi et alibi γάμον et νόμον inter se locum mutare. Dabo luculentum ex Demosthene exemplum, apud quem editur p. 1002, 11: εἰ γὰρ οὕτω δαπανηρὸς ἦν ὥστε γάμῳ γεγαμηκῶς τὴν ἐμὴν μητέρα ἐτέραν εἶχε γυναῖκα κτέ. sed quis non videt νόμῳ γεγαμηκῶς ab Oratore esse scriptum?

Non est aliud genus additamenti insulsius quam illud cuius exemplum est p. 26, 13: τοιαῦτα ὀδυρομένη μόλις ὕπνος ἐπῆλθεν [αὐτῇ]. Nemo in talibus participio addit inflicite pronomina praeter sciolos, qui passim αὐτοῦ, αὐτῶ, αὐτόν et sim. antiquis scriptoribus obtrudere solent. Saepissime videbis istiusmodi pronomina incerta sede in libris volitare, quod et ipsum est fraudis indicium. Non potuit αὐτῇ ineptiore loco poni quam ubi nunc adhaesit. Redeat igitur illuc unde venit. Chariton saepissime ita loquitur: pauca de multis vide p. 42, 2: ταῦτα λογιζομένη δι' ὅλης τῆς νυκτὸς ὕπνος ἐπῆλθε πρὸς ὄλγον, p. 61, 4: ταῦτα ὀδυρόμενον παρεμυθεῖτο Πολύχαρμος, p. 64, 24: ἔτι βουλομένην λέγειν ἐπέσχε τὰ δάκρυα, et alibi passim.

Alio genere erroris praepositio male intulit pedem p. 80, 1: *αὐλὸς ἐφθέγγετο καὶ [δι'] ᾧδῆς ἠκούετο μέλος*. Minime huc facit ἢ δι' αὐλοῦ μοῦσα, quod comparavit Dorvillius. Praecedentis voculae KAI duae litterae male repetitae ineptum ΔΙ pepererunt. Simillimus Charitonis locus est p. 107, 28: *αὐλὸς ἤχει καὶ σύριγξ ἐκελάδει καὶ ἄδοντας ἠκούετο μέλος*. Perinde esse vides ἄδοντας et ᾧδῆς μέλος ἀκούειν.

Addam locum ubi Editorem fallax interpolationis species decepit. Edidit p. 81, 1: *ἐπὶ τοῦτον ἦλθεν ὁ Διονύσιος, ἦν γὰρ αὐτῷ φίλος, καὶ ἰδιολογίαν ἠτήσατο*. Ἰκετεύω σε, Φησίν, ᾧ δέσποτα κτέ. In Codice est *ἰδιολογίαν ἠτήσατο μόνος*. Non poterat hoc hercle cum pluribus facere, itaque Editor μόνος delevit. Sed nihil satis tuto deletur nisi quum intelligitur, quo tandem modo nasci potuerit. Fac Graeculos esse quantumvis stultos et ineptos, ut revera sunt, nemo tamen ad *κοινολογίαν ἠτήσατο* adscribere potuit μόνος. Latet alius error: emenda: *καὶ ἰδιολογίαν αἰτησάμενος· ἰκετεύω σε, Φησίν, ᾧ δέσποτα*. Sic simul apte composita oratio est et apparet unde μόνος sit natum.

Eodem modo Editor emblemata esse suspicatus est in loco aliter vitiatō p. 18, 50. In Codice est: *κατηγορεῖτω τῶν μὴ παρόντων. οὐδὲ γὰρ ἀκίνδυνον βίον ζῶμεν. ἀλλ' ἐμβαλίνετε*. Verba οὐδὲ — ζῶμεν non sunt expungenda, ut fecit Editor, nam quis umquam ea illic interposuisset? sed inter *παρόντων* et *οὐδέ* lacuna erat indicanda.

Haec igitur sunt interpolationis exempla. Transeo ad alia mendorum genera. Insigni et manifesto errore infectus est locus p. 105, 13: *ἐξήγαγε πειρατῶν παρ' οὐδὲν μέλλουσαν φονεύεσθαι*. Non est haec Graeca oratio: *παρ' οὐδὲν* nullo pacto cum μέλλω φονεύεσθαι componi potest. Parata est certa medicina: corrigendum est enim: *παρ' οὐδὲν ἐλθοῦσαν φονεύεσθαι*. Cuiuslibet aetatis scriptores Graeci cum infinitivis componunt *παρὰ μικρὸν ἦλθον, παρ' ὀλίγον ἦλθον, παρὰ τοσοῦτον ἦλθον, παρ' ἐλάχιστον ἦλθον* et *παρ' οὐδὲν ἦλθον*. Apponam exempla compluscula, ne ulla possit esse dubitatio. Euripides in Heraclidis vs. 295. quum vellet dicere *παρὰ μικρὸν ἦλθον ἀπολέσθαι* splendidius dixit:

ὧς παρὰ μικρὸν ψυχὴν ἦλθον διακναῖσαι.

Notus est locus Thucydidis VIII. 76: ἡ Σάμος παρ' ἐλάχιστον δὴ ἦλθε τὸ Ἀθηναίων κράτος τῆς θαλάσσης [ὅτε ἐπολέμησεν] ἀφελέσθαι, in quo loco simul cogita an insulsissimum emblemata concoquere possis. Mirum ni Samii in *media pace* Atheniensibus maris imperium eripuerint. Duo sunt loci Isocratei: in Areopagit. § 6: παρὰ μικρὸν ἤλθομεν ἐξανδραποδισθῆναι, et in Trapezit. § 42: παρὰ μικρὸν ἤλθον ἀποθανεῖν ἄκριτος. Aeschines in Ctesiphontea sub finem § 258: παρ' οὐδὲν μὲν ἤλθον ἀποκτεῖναι, ἐξεκήρυξαν δ' ἐκ τῆς πόλεως. Eodem modo saepe loquuntur sequiores. Polybius I. 43: παρὰ μικρὸν ἤλθον ἀπολέσαι τὰ πράγματα. Plutarchus in Pyrrho cap. 14: (τὴν Καρχηδόνα) Ἀγαθοκλῆς — λαβεῖν παρ' οὐδὲν ἤλθεν. Idem in libro de adulatore et amico p. 56. F. τὰ Ῥωμαίων παρ' οὐδὲν ἤλθεν ἀνατρέψαι, ubi Wytttenbachius omnes Plutarchi locos indicavit, quibus idem loquendi genus recurrit. Horum ego quosdam apponam, quod cur faciam mox indicabo. Legitur in Camillo 8: παρ' οὐδὲν ἐλθόντας ἀπολέσθαι, in Aristide 20: παρ' οὐδὲν ἤλθεν ἀπολέσθαι, in Catone minore 11: τὴν παρ' οὐδὲν ἐλθοῦσαν ἀπολέσθαι πατριδα, et in cap. 23: παρ' οὐδὲν ἐλθὼν καταποντωθῆναι, in Comparat. Agesilai et Pompeii 3: παρ' οὐδὲν ἤλθε τὴν Σπάρτην ἀποβαλεῖν, in Alexandro 62: παρ' οὐδὲν ἤλθε τὰ πράγματα λαβεῖν Ἀλέξανδρος, denique in Cicerone 39: ὁ Κικέρων παρ' οὐδὲν ἤλθεν ἀναιρεθῆναι. Eodem modo loquitur Lucianus in Pseudomant. 57: παρὰ τοσοῦτον ἐλθὼν ἀποθανεῖν, et in Var. Hist. II. 43: παρ' ὀλίγον ἐλθοῦσα κατενεχθῆναι, et in Cataplo 4: παρὰ τοσοῦτον ἤλθε διαφυγεῖν. Sed iam exemplorum satis superque est. Apparere ex his arbitror non nisi aoristum ἐλθεῖν in ea locutione usitatum esse: ipsa rei natura reliqua tempora verbi ἵεναι respuit. In praesenti dicitur ὀλίγου δέω, μικροῦ δέω, τοσούτου δέω, in aoristo παρ' ὀλίγον, παρὰ μικρόν, παρὰ τοσοῦτον ἤλθον. Vide nunc mihi quid designaverint fuitiles Graeculi in Isocratis Trapezitico l. l. Libri omnes ad unum exhibent παρὰ μικρὸν ἐδέησα ἄκριτος ἀποθανεῖν, solus Urbinas, ut solet, manum Oratoris servavit integram: παρὰ μικρὸν ἤλθον ἀποθανεῖν ἄκριτος. I nunc et crede libris. Bis in ea locutione vitiiati sunt Polybii et Codices et Editiones: I. 45. Bekkerus edidit: παρ'

οὐδὲν ἐλθόντες τοῦ πάσας ἀποβαλεῖν τὰς παρασκευάς, et II, 55: παρ' ὀλίγον ἤλθε τοῦ μὴ μόνον ἐκπεσεῖν ἀλλὰ καὶ τοῖς ὅλοις κινδυνεῦσαι. Bis Graeculi τοῦ soloece inferserunt de suo. Dabis mihi Graecum esse παρ' οὐδὲν ἤλθεν ἐκπεσεῖν, non τοῦ ἐκπεσεῖν. Dabis nunc mihi hoc quoque Charitonem scripsisse; παρ' οὐδὲν ἐλθοῦσαν φονεύεσθαι, non παρ' οὐδὲν μέλλουσαν φονεύεσθαι.

Iocularis admodum error commissus est p. 88, 22. Dionysius formosissimam uxorem Babylonem ducens et misere adulteros reformidans ita secum agit: πολλοὶ Πάριδες ἐν Πέρσαις. οὐχ ὄρᾳς τοὺς κινδύνους, οὐ τὰ προοίμια; πόλεις ἡμῖν ἀπαντῶσι καὶ θεραπεύουσι σατράπαι. Non credo duas res magis ridicule coniungi posse quam τοὺς κινδύνους et τὰ προοίμια. Quid cesso veram scripturam expromere, quae haec est: οὐχ ὄρᾳς τοῦ κινδύνου τὰ προοίμια; πόλεις (ῥῆλαι) ἀπαντῶσιν, quae tam simplex est, ut commendatione non indigeat. Scite poni solent tali sensu τὰ προοίμια. Chariton ipse p. 103, 13; δύσελπιν δέ με πεποίηκε τῆς δίκης τὸ προοίμιον. Similia apponit Dorvillius in Animadv. p. 445. et ab illo laudatus Wesseling. ad Diod. Sic. Tom. II. p. 531. Quae igitur erant periculi, quod anxie metuebat, τὰ προοίμια? Quod effusa civium multitudo advenienti veniebat obviam. Saepe praecedente πόλεις sequens ῥῆλαι vel ῥῆλας periisse animadverti. Ne ulla supersit dubitatio compara p. 83, 30: πόλεις ἀπήντων ῥῆλαι καὶ τὰς ὁδοὺς ἐξενοχώρουν οἱ συντρέχοντες ἐπὶ τὴν θέαν, quae sic suo more repetit: πόλεις ῥῆλαι ἡμῖν ἀπαντῶσιν.

Factum est id quod nusquam alibi p. 110, 14. nempe vitiosam lectionem Codex obtulit, veram Cocchius. Mira res est sed vera. Editor male Codicem nunc quidem secutus exhibuit: τοῦτ' ἴσως ἀληθές ἐστιν ὃ λέγεις ὅτι θεῶν τις ἐστὶν ἥδε ἢ γυνή· οὐδὲ γὰρ ἀνθρώπινον τὸ κάλλος· πλὴν οὐχ ὁμολογᾷ. Προσποιεῖται δὲ Ἑλληνὶς εἶναι Συρακουσία. Καὶ τοῦτο δὲ τῆς ἀπάτης ἐστὶ σημεῖον. Ἐλεγχθῆναι γὰρ οὐ βούλεται. Cocchius pro ὁμολογᾷ, quod diserte in Codice scriptum est, ὁμολογεῖ substituit. Interdum (ut Reiskius ad Dionem Chrys. alicubi iocatur) vel caeca gallina granum reperit. Nihil verius est quam ὁμολογεῖ. Dederat Chariton: ἴσως — θεῶν τις ἐστὶν ἥδε ἢ γυνή. — πλὴν οὐχ ὁμολογεῖ, προσποιεῖται δὲ Ἑλληνὶς εἶναι Συρακου-

σία. — ἐλεγχθῆναι γὰρ οὐ βούλεται. Sic demum omnia apte composita sunt et recte decurrunt.

Percurram nunc ordine totum librum et ut quodque incidet animadversione dignum breviter annotabo.

Offendo in limine p. 3, 22: ἐζήτησε δὲ τοίνυν τὸν καιρὸν. Ἀφροδίτης ἑορτὴ δημοτελής καὶ πᾶσαι σχεδὸν αἱ γυναῖκες ἀπῆλθον εἰς τὸν νεών. Mendosum est ἐζήτησε: non quaesivit hanc occasionem, sed oblata usus est. Legerim: ἐτήρησε δέ. cf. p. 28, 14: ἐπετήρει δὲ καιρὸν, et p. 113, 14: καιρὸν οὖν ἐπιτηρήσας ἦκε πρὸς αὐτήν. Promiscuo usu omnes τηρεῖν et ἐπιτηρεῖν in tali re usurpabant, ut Menander:

τηρῶ τὸν Δία | ὕντα πολλῶ.

Praeterea ἦν excidit sic retrahendum: Ἀφροδίτης ἑορτὴ (ἦν) δημοτελής. Similiter corrige p. 107, 26: πάντα δὲ (ἦν) εὐθύς μετὰ θυόντων. Recurrit idem vitium p. 29, 2: καλὴ μὲν ἡ δέσποινα ἡμῶν καὶ περιβόητος, ταύτης δ' ἂν θεραπευίης ἔδοξεν, imo vero: καλὴ μὲν (ἦν) ἡ δέσποινα ἡμῶν. Ecquis est qui serio credat ἦν quemadmodum ἐστὶν omittere licere?

Infeliciter suppleverunt p. 4, 9: τοῦ θεοῦ πολιτευσαμένου τήνδε τὴν (συνοδίαν). Graeculorum verbum est συνοδεύω pro συμπορεύομαι, unde συνοδεία formatur commune iter. Diximus diligenter de hac sequiorum συνηθείᾳ in Nov. Lectt. p. 480. Verbum συνοδεύειν Veteribus inauditum apud Charitonem legitur p. 30, 21: φίλοι παρεκαλοῦντο συνοδεύειν, et sine praepositione p. 130, 16: μετὰ πάσης τῆς θεραπείας ὁδεύειν, et hinc formatum nomen p. 126, 24: ψάμμος ἀδιόδευτος. Reponendum est συνοδείας p. 109, 1: σύ με ἀφείλου καλῆς συνοδείας, ubi editur συνοδίας. Cupiebat miser una cum Callirrhoë ire per iter tenebricosum illuc undè negant redire quamquam. Hoc loco reposuerim: τήνδε τὴν (συντυχίαν).

Quod pater admonet filium p. 4, 28: οὐκοῦν οὐδὲ πειρᾶσαι σε δεῖ, nisi corriges accentum scurriliter dictum erit. Πειρᾶν est verbum amatorium, ut apud Lysiam I. 12: ἵνα σύ γε πειρᾷς ἐνταῦθα τὴν παιδίσκην, et passim, ut Latinum tentare. Graeculi pro πειρᾶσθαι dicebant πειράζειν, ut in Anacreonteis:

Φέρε, Φησί, πειράσωμεν | τόδε τόξον.

Breve α est, ut vides. Etiam hic rescribe πειράσαι, id est πειραθῆναι.

Pag. 5, 13: ἡδίωνα ταύτην τὴν ἡμέραν ἡγαγον οἱ Συρακούσιοι τῆς τῶν ἐπινικίων. Corrigendum arbitror: ἡδίων τ. τὴν ἡμέραν διήγαγον, namque hoc Graecum est ἡδέως διάγειν τὴν ἡμέραν, non ἡδεῖαν ἄγειν, ut dicitur ἄγειν ἑορτήν. Nondum me poenitet in Nicomachi versiculo apud Athen. p. 291. A. correxisse:

ἀπραγμόνως δὲ διάγε νῦν τὴν ἡμέραν,
pro διαγενοῦ. Saepissime vidi ΔΙ excidisse, ubi N praecedit. Etiam alibi διάγειν ea de causa in ἄγειν abiit, de qua re dicam ad Demosthenem. Quemadmodum ἡδέως et ἡδίων διάγειν τὴν ἡμέραν, sic p. 94, 6. dixit: τοιαῦτα ὀδυρομένη τὴν ἡμέραν ὄλην ἀθύμως διήγαγεν.

Periit necessaria vocula p. 6, 20: εἰ μὲν τις ἐξ ἡμῶν ἔγνημεν οὐκ ἂν ὤργισθην, ὥσπερ (γὰρ) ἐν τοῖς γυμνικοῖς ἀγῶσιν ἕνα δεῖ νικῆσαι τῶν ἀγωνισαμένων. Vulgo γὰρ abest cum magno sententiae detrimento.

Pag. 7, 7. scribe: χειροτονήσατ' ἐμέ pro χειροτονήσατέ με. „Me ducem constituite,” concitate dixerat.

Dubia lectio est p. 7, 17: πάντες — αὐτοῦ τὴν γνώμην ἐπεψηφίσαντο, nam alibi dixit: οὐδετέρᾳ γνώμῃ Θήρων ἐπεψηφίσε. Miseri Graeci in longa servitute obliti erant quid esset ψηφίζεσθαι, quid ἐπιψηφίζειν. Non satis diligenter Chariton Thucydidem et Xenophontem legerat, ut hoc didicisset. Credidit poni posse pro τῇ γνώμῃ προσθέσθαι. Accedat hoc reliquis eius erroribus. Nihilo meliora notavimus Lucianum et Plutarchum in huiusmodi rebus scribere.

Pag. 9, 27: ἀπῆγον εἰς τι χωρίον ἡρεμαῖον, imo vero ἔρημον. Passim, etiam in Charitonis libro, ἡρεμία et ἔρημία confunduntur. Homo ἡρεμαῖος (tranquillus) esse potest, locus non potest.

Lege p. 10, 5: ἵνα τοῦτο πισεύσῃς et p. 18, 22: τίς — τοῦτο πισεύσει; Utroque male τούτῳ scribitur. Emendata lectio aetatem tulit p. 128, 24: ταῦτα μὲν πισεύσομεν.

Non reperio veram lectionem p. 11, 5: πρώτη τοῦ ἀνδρὸς ἦσθετο τὴν ἀναπνοὴν καὶ χαίρουσα αὐτῷ προσέδραμεν. Adesse virum sensit, non spirare, ut opinor. Eadem mirifica scriptura comparet p. 137, 13: θεασάμενος — ἐγκεκαλυμμένην εὐθὺς ἐκ τῆς ἀναπνοῆς καὶ τοῦ σχήματος ἐταράχθη τὴν ψυ-

χὴν, quod quid sit exspecto qui me doceat. Post paucos vs. recurrit ἀναπνοή p. 11, 10: ὁ ποῦς κατὰ τοῦ καταφράγματος ἐνεχθεὶς ἐπέσχε τῆς παιδὸς τὴν ἀναπνοήν, hoc demum quid sit intelligimus.

Pag. 11, 20: scribe ἐπεὶ δὲ pro ἔτι δέ et locum ita constitue: ἐπεὶ δὲ καομένων καὶ τεμνομένων αὐτῶν ἔμαθε τὴν ἀλήθειαν, τότε ἔλεος αὐτὸν εἰσῆλθε κτέ. Utiliter hos locos comparabis p. 70, 14: ἐπεὶ δὲ — τὸ ἔργον ἠνύσθη, τότε ἤδη καὶ τὴν ἐκκομιδὴν ἐμιμήσατο, p. 79, 7: ἐπειδὴν μάθη — τότε — ἀπαγαγεῖν, p. 88, 13: ἐπεὶ δὲ εἰς Βαβυλῶνα ἔμελλεν εἰσιέναι, τότε ἤδη καὶ μᾶλλον ἐνεπίμπρατο. Etiam voculae εἰ sic τότε respondet, ut p. 64, 9: τότε ἂν σοι ἡπιστάμην χάριν εἶ μοι Χαιρέαν ἐτήρησας.

Si apud scriptorem veterem legeretur id quod legitur p. 11, 25: οἱ ἄρχοντες ἐκλήρου δικασήριον certum mendum teneremus. Appellatur hoc apud Veteres certo usu πληροῦν δικασήριον, non κληροῦν. Scribae in his titubant: credo, quia apud sequiores κληροῦν erat usitatum pro iudices sortiri, sorte ducere. Apud Veteres κληροῦν est in sortem conicere, ἀποκληροῦν sorte ducere, sortito constituere, quamobrem δικασήριον κληροῦν absurdum est: poterat quis τοὺς δικάζειν βουλομένους κληροῦν et sic τῶν λαχόντων πληροῦν τὸ δικασήριον. Inclino in eam partem ut existimem Charitonem quoque emendate scripsisse ἐπλήρου. Solet passim Oratores Atticos imitari, in quorum libris antiquioribus, ut opinor, nondum mendosa scriptura κληροῦν occurrebat.

Corrigenda est interpunctio p. 13, 30. sq. in hunc modum: Θήρων γὰρ τις ἦν — ληστὰς ἔχων ἐφορμοῦντας τοῖς λιμέσιν, ὀνόματι πορθμείου πειρατήριον συγκροτῶν. Οὗτος τῇ ἐκκομιδῇ παρατυχῶν κτέ. Vulgo ὀνόματι — συγκροτῶν cum οὗτος coniunguntur, quod sibi primum locum postulat, ut 14, 31.

Vitiosa et inepta est verborum abundantia p. 15, 7: τὰ δὲ περὶ Καλλιρρόην δευτέραν ἄλλην ἐλάμβανε παλιγγενεσίαν, quasi vero iam semel antea revixisset et nunc revivisceret iterum. Satis erat τὰ περὶ Κ. ἐλάμβανε παλιγγενεσίαν, ut loquitur Philo apud Stephan. ἀμήχανον παλιγγενεσίαν τὸν κόσμον λαβεῖν. Unde autem molestum emblemata nasci potuerit non perspicio.

Expunge accentum p. 15, 27: *τίνα τις ἄγγελον πέμψει*; imo vero *τίνα τις*, ut in tali re usitatum est dicere, ut *ποῖ τις οὖν φύγη*; *τί γὰρ ἂν πάθοι τις*; pro *ποῖ οὖν φύγω*; *τί γὰρ πάθω*; Subridicule, ut vides, ea loquendi forma utitur foemina in sepulcro inclusa, sed hoc Graeculi non sentiunt.

In Codice legitur p. 16, 3: *ἐμβαίνων δὲ πρῶτον ἐπέταξε τὴν ὑπηρεσίαν* (* lacuna 10. litterarum) *τοῦτον. ἐκβαίνων* Reiskius reponit. Editor dubitanter *πρῶτος* commendat. Non debebat dubitare: praesens *ἐκβαίνων* postulat *πρῶτος*. Si *πρῶτον* voluisset *ἐκβάς* scribere debuisset. Recte τὴν *ὑπηρεσίαν* τὸν τρόπον *τοῦτον* restitutum est, sed superest mendum in *ἐπέταξε*. Corrigendum est: *ἐκβαίνων δὲ πρῶτος διέταξε τὴν ὑπηρεσίαν*. Deinde τὴν *διάταξιν* enarrat, in qua *πέμπτος* δ' αὐτός ubi praecedit *τέσσαρας μὲν ἀπέστειλεν* habet vitiosam ambiguitatem, quam paulo melior scriptor sedulo evitasset. Scilicet *ἄττικίζει* Chariton, et ubi vult dicere *ipse cum quatuor aliis* lubenter ponit *πέμπτος αὐτός*, nam sic Thucydides et Attici loquebantur. Deinde suppleverim: *τοὺς δὲ λοιποὺς ζ' (ἐπτά) [ἦσαν γὰρ σύμπαντες ἑκακίδεκα]*, quod propter γὰρ prorsus est necessarium.

Facile qui hoc agat odorabitur fraudem in his: *τοὺς δὲ λοιποὺς μένειν ἐπὶ τοῦ κέλητος ἐκέλευσε καὶ τὰς κώπας ἔχειν ἐπτερωμένας*, namque lembus ipse, ipsa navis recte dicitur *ταῖς κώπαις ἐπτερωμένη* quum est erectis remis veluti pennis ad provolandum *parata*. Ipsi remi quomodo *ἐπτερωμένοι* dici possint non assequor. Multa in hanc rem collegit Dorvillius p. 104, veluti *πτερώσας τὴν ναῦν, κώπαις πτεροῦσι τὴν ναῦν, ἐνέθηκαν τῷ σκάφει καὶ πτερώσαντες αὐτὸ ταῖς κώπαις ἔφυγον*. Itaque vehementer dubito an αὐταὶ αἱ κῶπαι dici possint *ἐπτερωῖσθαι*. In epigrammate, quod Dorvillius p. 105. frustra tentavit, pro:

ἐξηρέτμοις πτέρυξιν ΗΓΑΙΜΕΝΟΣ
emendandum est *ἡγλαῖσμένος*.

Ut saepe alibi excidit *μὲν* p. 19, 6: *ἡσθάνετο (μὲν) τὰ καθ' ἑαυτὴν* — *προσεποιεῖτο δὲ μὴ νοεῖν*. Compara simillimum locum p. 53, 8: *συνῆκε μὲν τὴν αἰτίαν, προσεποιεῖτο δὲ ἄγνοεῖν*. Iterum excidit *μὲν* p. 63, 4. ubi legendum: *εἰ τὴν (μὲν) θεραπείαν ἰδὼς τετιμήκαμεν, οὐκ ἀποδώσομεν δὲ τὴν χάριν τῇ Ἀφροδίτῃ*.

Eodem remedio utendum p. 132, 24: σπουδῇ δ' ἦν τοῦ (μὲν) Αἰγυπτίου καταφυγεῖν εἰς Πηλούσιον, τοῦ δὲ Πέρσου θάττον καταλαβεῖν, et p. 143, 31: ἐβουλόμην (μὲν) μετ' ἐμαυτοῦ σε ἄγειν ἀλλὰ μεγάλης πράξεως ὑπηρετήν σε ποιοῦμαι.

Paulo calidius Editor p. 19, 29. pro ὅποι χρῆ τὸν σόλον ὀρμίσαι substituit τὸν σόλον ποιεῖσθαι. Aliquanto lenius corrigas: ὀρμῆσαι, vid. Dindorf. ad Cyropaed. VIII. vi. 20.

Quod in Codice est p. 21, 12. κεκλιμένως τὰς θύρας non erat in κεκλεισμένως convertendum, sed lenissime in κεκλημένως. Atticum κέκλημαι cum compositis sedulo οἱ ἀττικίζοντες retinuerunt: scribae contra suum κέκλεισμαι et iis qui ἀττικίς et qui ἀττικῶς loquuntur pertinaciter obtrudunt.

Corrige p. 21, 18. περιέρχον γὰρ ἄνθρωπος φύσει pro ἀνθρώπου φύσις. Passim audies Charitonem illo modo loquentem. Apponam nonnulla, quae omnem scrupulum tibi eveflant. Vide p. 37, 16: φύσει γὰρ εὐελπίς ἐστιν ὁ ἔρως, p. 53, 25: φύσει δὲ φιλόζωνός ἐστιν ἄνθρωπος, 65, 15: φύσει περιέρχον ἐστιν ἔρως, p. 88, 8: φύσει δὲ ἐστὶ τὸ βάρβαρον γυναιμανές. conf. et p. 10, 1: 37, 26. et 38, 14. Recte dicitur περιέρχον χρῆμά ἐστιν ὁ ἄνθρωπος, ut apud Theocritum XV. 83. σοφὸν τοι χρῆμ' ὦνθρωπος, sed minus recte ἀνθρώπου φύσις dicitur (χρῆμα) περιέρχον esse, quum περιέρχος εἶναι dicenda sit.

Dativum pro genitivo revoca p. 21, 24: τέθνηκε γὰρ αὐτῷ ἡ γυνή, ἥς ἦρα. Ipsa sedes vocabuli monstrat emendandam viam, ut statim post recte legitur: τρέφω δ' αὐτῷ καὶ τὴν θυγατέρα. Simillimus locus legitur p. 62, 15: ὁ πρῶτος ἀνὴρ ἐδάκει τεθνηκέναι τῇ γυναικί, et p. 38, 26: ἐτετήκει δ' αὐτῷ καὶ τὸ σῶμα. Recurrit idem mendum p. 64, 24: σῶζέ μου τὸν ὀρφανόν: requiritur enim *serva mihi sῶζέ μοι τὸν ὀρφανόν*.

Dubitabisne admonitus p. 21, 50: pro τίς καλῆ; Λεωνᾶς. rescribere: τί καλῆ; Numquam aliter quam sic in ea re Graecos loqui ecquis est qui nesciat?

Praecedentem syllabam sequens absorpsit p. 22, 1: εὐκαίρως, Φησίν, ὦ Λεωνᾶ, συνέβαλον, imo vero (σοι) συνέβαλον. Solent σύ et σοι inter se confundi, ut passim υ et οι: hinc syllaba *fere eadem* bis repetenda semel intercudit. Vitium plane idem sublatum est p. 98, 11: προκαλῆ με πρόκλησιν οὐ-

δαμῶς συμφέρουσαν, recte nunc editur: οὐδαμῶς (σοι) συμφέρουσαν.

Retinenda erat scriptura Codicis p. 24, 5: ἡ δὲ πωλουμένη ἠπίσματο, ubi Editor ἤδη γὰρ πωλουμένη substituit, sed inserta vocula sic scribendum: ἡ δὲ πωλουμένη (μὲν) ἠπίσματο, τῆς δὲ (πάλαι εὐγενείας) τὴν πρᾶσιν εὐτυχεσέραν ὑπελάμβανεν. Diu et multum quaesivi quid lateat in παλαι εὐγενείας, quae manifesto mendosa et absurda lectio est. Tandem elicui Charitonis manum ex loco, qui legitur p. 40, 15: διὰ τοὺς κινδύνους καὶ τὴν ταλαιπωρίαν οὐ ταχέως συνῆκεν ἐγκύμων γενομένη. Scriptum erat in vetusto libro: τῆς δὲ ΤΑΛΑΙΠΩΡΙΑΣ τὴν πρᾶσιν εὐτυχεσέραν ὑπελάμβανεν, sed situ et madore expalluerunt litterulae et detritae sunt. Stipes igitur παλαι sibi videre visus apposuit vocabulum bene Graecum (εὐγενε)ίας. Emenda igitur: τῆς δὲ ταλαιπωρίας τὴν πρᾶσιν κτέ.

Evidens mendum inest p. 26, 2. in verbis: οὐδὲ εἰς πόλιν ἤνεχθην. Quantocyus reponamus ἤχθην. Satis certum est, ut opinor, discrimen inter ἄγομαι et φέρομαι. Chariton eodem modo loquitur, quo caeteri omnes. Vid. p. 19, 14: ἐπὶ ξένῃν ἄγομαι γῆν, et p. 13, 12: ἐφύετο δὲ καὶ Ἀρίτων ἐτι νοσῶν, et aliis locis. Paene gemellus locus est p. 115, 30: διὰ σὲ εἰς Βαβυλῶνα ἤχθην.

Quod emendandum esse conieceram p. 26, 8. in verbis τοσούτῳ διαζευχθεῖσα πάθει, ab Editore occupatum esse vidi, qui bonam ac plane necessariam correctionem nescio quomodo non recepit. Res enim ipsa clamat rescribendum esse τοσούτῳ διαζευχθεῖσα πελάγει. Vocabulum πέλαγος est in eorum numero quibus impense Chariton delectatur. Nonnullos locos apponere iuvat. p. 57, 30: ἔτοιμος ὦν — εἰς τὸ πέλαγος ἑαυτὸν ἀφείναι, p. 59, 11: ἀποβλέψας εἰς τὸ πέλαγος, p. 146, 18: ἐκδέχεται με φοβερὰ πελάγη. Quo sensu πέλαγος apud Atticos dicatur notum est, et quid sit πλεῖν ἐν τῷ πελάγει, et πελάγιοι ἔπλεον, cui oppositum est πλεῖν παρὰ τὴν γῆν. Appellatur idem πελαγίζειν, unde arguitur error scriptoris vel descriptoris apud Charitonem p. 150, 1: ναῦς ἔχων μεγάλας ἐπελαγίζετο, nam ἐπελαγίζε scriptum oportuit.

Misere mulcatus est locus p. 28, 21: ζητεῖς μὲν, ὃ τέκνον, πάντως τοὺς σεαυτῆς· ἀλλὰ καλῶς καὶ ἐνθάδε νόμιζε σούς.

Ex ipsa loci sententia restituerim: ἀλλὰ καὶ μὲ καὶ πάντα τοὺς ἐνθάδε νόμιζε σοῦς.

Ubi dicitur Callirrhoë p. 50, 4. suam formam recuperasse, scribendum est τὸ ἴδιον κάλλος ἀπελάμβανε, non ἀνελάμβανε.

Ex Charitonis consuetudine correxerim p. 50, 27: ἵππου ἐπέβη πέμπτος (αὐτός), εἰς δ' ἦν ἐν αὐτοῖς καὶ ὁ Λεωνᾶς. In Codice est ἵππῳ ἐπέβη, πέμπτος δέ. εἰς ἦν κτέ.

Infelix Dorvillii coniectura incaute recepta est p. 31, 2. In Codice est: ψόφου δὲ ποθεν αἰσθομένη Καλλιρρόη πρὸς αὐτὸν ἐπεσράφη. Corruptum est ποθεν. Itaque Dorvillius ποδῶν substituit. Frustra. Emenda: ψόφου δ' ὅπισθεν αἰσθομένη — ἐπεσράφη.

Periit iterum vocabulum sententiae plane necessarium p. 31, 26: Ἐσπευδον οὖν πάντες τὴν γυναῖκα ἰδεῖν, προσεποιῶντο δὲ πάντες τὴν Ἀφροδίτην προσκυνεῖν. sed non simulabant hoc, nam revera faciebant. Supple: προσκυνεῖν (ἐθέλειν) ut p. 124, 17: προσποιούμενοι ἐθέλειν ἐκείνῳ συσρατεύεσθαι. Velle se adorare Venerem simulabant et sic spectaturi Callirrhoën templum ingrediebantur.

Contra Graecorum usum ὅλος ponitur p. 32, 20: ὕπνου μὲν οὐκ ἐλάγχχανεν, ὅλος δ' ἦν ἐν τῷ τῆς Ἀφροδίτης ἱερῷ καὶ πάντων ἀνεμιμνήσκετο. Emendandum esse arbitror: ὁ νοῦς δ' ἦν (αὐτῷ) ἐν τῷ τῆς Ἀφροδίτης ἱερῷ. Perdite amantium solet ὁ νοῦς παρὼν ἀποδημεῖν et in illis locis versari ubi suos amores spectaverint. Ὅλος εἶναι ἐπὶ τινι et ἐν τινι noto usu is dicitur qui in alicuius rei contemplatione aut cogitatione totus defixus est, ut apud Charitonem p. 73, 6: ὅλος δ' ὦν ἐπὶ τῇ ἐννοίᾳ ἐκείνῃ τὸν οἰκέτην ἀηδῶς ἐθεάσατο, sed plane alienum id est ab huius loci sententia. Quod reposuimus passim apud Comicos occurrit. Aristophanes in Vesp. vs. 93:

ὁ νοῦς πέτεται τὴν νύκτα περὶ τὴν κλεψύδραν.

Anaxippus Athen. p. 404. E:

ὁ γὰρ τοιοῦτός ἐστιν οὐ δειπνητικός

πρὸς τῷ φιλεῖν δὲ τὴν διάνοιάν ἐς' ἔχων.

Menander in Stob. Flor. p. 10, 4:

πρὸς τῷ λαβεῖν γὰρ ὦν ὁ νοῦς τᾶλλ' οὐχ ὀρεῖ.

Alexis Athen. p. 23. C:

ὁ νοῦς γὰρ ἐστὶ τῆς τραπέζης πλησίον.

et aliis locis.

Post pauca p. 32, 22: πῶς ἐστράφη, lege πῶς ἐπεστράφη ex p. 51, 2.

Exciderunt nonnulla p. 32, 26: καίτοι γὰρ βαπτιζόμενος ὑπὸ τῆς ἐπιθυμίας γενναῖος ἀνὴρ ἐπειρᾶτο ἀντέχεσθαι, καθάπερ δὲ ἐκ κύματος ἀνέκυπτε. Desideratur aliquid post ἀντέχεσθαι, quod verbum nunc amisso obiecto videtur idem quod ἀντέχειν significare, quod barbarum est. Recte Chariton p. 56, 19: καόμενος καὶ τεμνόμενος ἀντέειχεν ἐπὶ πλέον, et 119, 16: ὥς μηκέτι τὰς πόλεις ἀντέχειν. Praeterea desideratur id cui opponitur ἀνέκυπτε δέ. Qui fluctibus obruitur ἀντέχεσθαι τινος solet ne mergatur, ut in versiculo Menandri naufragium describentis: ἀντέχου τῶν σχοινίων. Dixerat igitur Dionysium quamquam arripuisset aliquid ut enataret tamen obrutum esse sed mox veluti ex undis emersisse.

Syllaba vitiose abundat in his pag. 52, 30: οὐκ αἰσχύνῃ — παιδαρίου πράγματα πάσχων. Genuinum est παιδαρίου πράγμα πάσχων, non πράγματα. Lepidus est Dervillius annotans: »πάσχων id est ποιῶν." Talia olim faciles concoquebant. Acuti Graeci sentiebant τὸ ἔρᾶν non esse πράξιν, sed πάθος τῆς ψυχῆς. Scite nonnulli ψυχῆς ἀργούσης πάθος appellant amorem. Itaque Dionysius sic dixit: οὐκ αἰσχύνῃ παιδαρίου πράγμα πάσχων; ἅπαξ ἰδὼν ἔρᾶς καὶ ταῦτα πενθῶν. Dicitur παιδαρίου πράγμα ut apud Demosthenem de Corona p. 233, 9: Εὐρυβάτου πράγμα, οὐ πόλεως ἔργον οὐδὲ χρηστῶν ἀνθρώπων διεπράττεσθε, et saepe alibi. Num tu putas Εὐρυβάτου πράγματα ullo modo dici potuisse? Eodem igitur vitio παιδαρίου πράγματα laborat. Saepe scribae -μα et -ματα confuderunt: in hoc ipso Charitonis libello dederunt p. 18, 19: ἔξῃσιν ἐπὶ τούτοις πλάσασθαι καὶ διηγήματα, recte nunc editur διήγημα.

Ubi reposueris παιδαρίου πράγμα πάσχων tamen vitium in his verbis residet, sed ab ipso Charitone, non a scribis, commissum. Veteres dicebant παιδαριῶδες τι πάσχων, ut γελοῖόν τι, τερπνόν τι, et sim. Nemo umquam verbo πάσχειν nomen addit sed adiectivum. Ostendimus hoc diligenter ad

Xenophontis Anabasin, ubi βλαία πάσχειν in βλαν πάσχειν abierat, in Nov. Lectt. p. 526.

Rectissime dicitur γελοῖον πρᾶγμα πάσχειν, quia γελοῖόν τι et γελοῖον πρᾶγμα promiscue dicuntur, ut Latine *ridiculum* est, et *res* est *ridicula*. Sed ἀνδρὸς πρᾶγμα πάσχειν absurdum est: requiritur enim pro πάσχειν agendi verbum ἐργάζεσθαι, διαπράττεσθαι, ἐπιδείκνυσθαι. Optime dixit Demosthenes in Aristocratea p. 671, 10: πρᾶγμ' ἔπαθε τοιοῦτον οἶον οὐχ ὅτι στρατηγὸς ἂν ἡγνόησέ τις εἶναι φάσκων ἀλλ' οὐδ' ὁ τυχὼν ἀνθρώπος, sed vitiose Chariton παιδαριου πρᾶγμα πάσχων dixit pro πρᾶγμα παιδαριῶδες.

Una litterula vitiose abundat p. 33, 10: τί ἀγρυπνεῖς, ὦ δέσποτα; μή τις πάλιν σε λύπη κατέληφε τῆς τεθνηκυίας γυναικός; Rescribe: μή τι πάλιν κτέ. ut p. 28, 4: μή τι ἡ νεώνητος ἀποδέδρακεν; et alibi. Si Chariton τις ponere voluisset alio loco id collocasset. Sententia loci τις prorsus non admittit.

Verba sunt loro suo mola p. 33, 15: πῦρ ἐκόμισας εἰς τὴν οἰκίαν, μᾶλλον δὲ εἰς τὴν ἐμὴν ψυχὴν, imo vero εἰς τὴν ψυχὴν τὴν ἐμὴν, nam τὴν ἐμὴν ad οἰκίαν quoque. referri oportere manifestum est.

Leve est, sed admonendum tamen scribi oportere p. 33, 23: οὐκ εἶδον, ἀλλ' ἤκουσα. et τοῦτ' ἐκεῖνο, non ἀλλ' ἤκουσα, et τοῦτο ἐκεῖνο. Scribarum ista sunt flagitia, etiam in poetis sexcenties commissa. In his metrum fraudem redarguit, in illis auris.

In terminatione participii peccatum est p. 33, 26: καταλαμβάνουσι δὲ καὶ δαίμονας καιροὶ τινες εἰμαρμένης ἀνάγκην φέροντες ὁμιλίας μετ' ἀνθρώπων. Et sententia et verba ex Platone ducta sunt. Compara locum ex Phaedone p. 113. A. καὶ τινες εἰμαρμένους χρόνους μείνασαι πάλιν ἐκπέμπονται, et in Protagora p. 320. D: ἐπειδὴ δὲ καὶ τούτοις χρόνος ἦλθεν εἰμαρμένος γενέσεως. Emenda igitur: καιροὶ τινες εἰμαρμένοι ἀνάγκην φέροντες κτέ.

Pessime habitus est locus p. 33, 28. ubi in Codice est: ἡδέως δ' ἂν ἐπειθεν αὐτὸν ὁ Διονύσιος ἀποσεμνύνειν τὴν γυναῖκα καὶ σεβασμιωτέρας ἢ κατὰ ἀνθρώπον ὁμιλίας, quibus Editor substituit: ἡδέως ἀνέπειθεν αὐτόν et καὶ σεβασμιωτέραν [ἀποφαίνειν]

ἢ κατ' ἀνθρώπων ὀμιλίαν. Non probo. Retineo ἔπειθεν αὐτόν noto sensu dictum, ut in ἐμαυτὸν πείθω, ὡς γ' ἐμαυτὸν πείθω, et sim. Hanc ipsam locutionem iterum usurpaverat Chariton, sed eam scribae obscurarunt, quem locum primum emendare iuvat. Legitur p. 114, 28: μὴ γὰρ οὕτω μαινομένην ἵνα ἐμαυτὴν ἀξίαν εἶναι πεισθῶ τοῦ μεγάλου βασιλέως. Quamquam Charitonis dictio multis nominibus est vitiosior, ut hoc loco in ἵνα πεισθῶ pro ὥς πεισθῆναι (et saepe sic particula ἵνα abutitur Latinam magis quam Graecam veterem loquendi consuetudinem secutus) tamen non tam misere balbutit ut scribere possit: οὐ πείθομαι ἐμαυτὴν εἶναι ἀξίαν τοῦ βασιλέως pro οὐ πείθομαι ἀξία εἶναι. Turpis error est dicere οὐ πείθομαι ἐμὲ εἶναι ἀξίαν, sed plane barbarum est pro ἐμέ ponere ἐμαυτήν. Exime unam litterulam et nihil mali supererit. Emenda: ἵνα ἐμαυτὴν ἀξίαν εἶναι πείσω τοῦ μεγάλου βασιλέως. Simillimus est locus Platonis in Gorgia p. 455. B. ὡς ἐμαυτὸν πείθω — καὶ ἐμὲ εἶναι τούτων ἕνα. Compara et locum in Phaedone p. 97. B. οὐδὲ γὰρ διότι ἐν γίγνεται ὡς ἐπίσταμαι ἔτι πείθω ἐμαυτόν. Si perspexeris genuinum esse in altero loco ἡδέως οὖν ἔπειθεν αὐτόν eodem sensu dictum aliqua lux affulgebit reliquis. Cogita modo quid intersit inter πείθειν ἑαυτόν et ἀναπείθειν. Πείθω σε est induco te ut credas, ἀναπείθω σε impello, permoveo te ad aliquid agendum. Itaque ἔπειθεν αὐτὸν ἀποσεμνύνειν τὴν γυναῖκα vitiose dictum est. Intelligi potest: ἔπειθεν αὐτόν — τὴν γυναῖκα εἶναι σεβασμιωτέρας ἢ κατ' ἀνθρώπων ὀμιλίας, quod si verum est ἀποσεμνύνειν in participium ἀποσεμνύνων refectum cum caeteris apte coalescet. In his satis certum est retinendum esse σεβασμιωτέρας ἢ κατ' ἀνθρώπων, quod tritissimum est loquendi genus. Passim legitur μέλizon ἢ κατ' ἀνθρώπων, quod Herodoto restituerim VIII. 38: δύο ὀπλίτας μέζοντας ἢ κατ' ἀνθρώπων ἔπεσθαι σφι. Simillimum est in Xenophontis Memorab. IV. 4. 24: βελτίονος ἢ κατ' ἀνθρώπων νομοθέτου, et passim similia leguntur. Caetera autem sunt huiusmodi ut nihil praestari possit.

Leve vitium sed manifestum obsidet verba p. 34, 28: οὐσης δὲ ἐπὶ τὸ πλεῖστον σιωπῆς. Expuncto articulo ἐπὶ πλεῖστον emendandum erit. Dicitur enim ἐπὶ πολὺ, ἐπὶ πλεόν et ἐπὶ

πλεῖστον, ut πρὸς ὀλίγον, πρὸς βραχύ, ἐπὶ πολὺν χρόνον et sim. ubi nullus omnino articulo locus est. Compara 10, 8: ἐπὶ πολὺ ἀχανὲς ἔκειτο, 31, 22: ἐπὶ πλεόν ὁμιλεῖν καταιδεσθεῖς, 31, 24: μετ' οὐ πολὺ δὲ ἦκεν, 56, 19: ἀντεῖχεν ἐπὶ πλεόν, 126, 14: ἐπὶ πολὺ εὐπλοήσασα, 139, 17: ἐπὶ πολὺ μὲν ἀνεβάλλετο, 42, 2: ὕπνος ἐπῆλθε πρὸς ὀλίγον. Quod in Codice est ἐπὶ τὸ πλεῖστον nihil significat, cum ὥς coniunctum significat ut plurimum, quod prorsus est aloci sententia alienum.

Scribendum est p. 36, 5: Λεωνᾶ με τοῦτωι παρέδωκεν, et p. 38, 32: ἐγὼ Πλαγγόνι ταυτηὶ χάριν ἐπίσσεμαι. Noto errore Codex τοῦτω et ταύτη exhibet. Quoties eundem errorem in Atticis scriptoribus notavimus! Tertium recurrit vitium idem p. 96, 1: ἀνὴρ εἰμι Καλλιρρόης ταύτης, non aliter enim quam Καλλιρρόης ταυτησί dicere potuit.

Novum mendum deprehendes p. 36, 14: τὸν Ἀλκίνοον — φιλοῦμεν ὅτι εἰς τὴν πατρίδα ἀνέπεμψε τὸν ἱκέτην, non ita, sed ἀπέπεμψε constans omnium loquendi usus requirit. Eodem errore p. 22, 22. scriptum est: ἔπειτα ἐκείνον λαβὼν ἀνήγαγεν εἰς τὴν οἰκίαν τὴν αὐτοῦ, pro ἀπήγαγεν.

Frustra quaesivi emendatam scripturam p. 36, 22: πεπεισμένη μηδὲν ἄκουσα δύνασθαι παθεῖν. Οὐδὲν παθεῖν pro οὐδὲν κακὸν παθεῖν pervulgatum est, praesertim in futuro οὐδὲν πείσει, sed neque id cum δύνασθαι apte componitur neque cum ἄκουσα. Videant alii.

Manifestum mendum p. 37, 11. inest in his: ἐγὼ τυραννήσω σώματος ἐλευθέρου καὶ — ἄκουσαν ὑβρίῳ ἣν οὐκ ἂν ὑβρίσεν οὐδὲ Θήρων ὁ ληστής; Quid sit legendum hi loci monstrabunt: p. 14, 8: τίνα δὲ ἐνταῦθα καλέσω; p. 41, 11: ἀλλ' ἐγὼ τέκω — καὶ προενέγκω παιδίον, οὗ οὐδεὶς οἶδε πατέρα; p. 41, 26: μήτηρ ἀποκτείνῃ τὸν ἐκ τάφου σωθέντα; p. 49, 19: μέμψωμαί σοι δικαίως ἢ χάριν γνῶ; p. 51, 26: ἐμαυτὸν ἀνέλω; καὶ μετὰ τίνος ταφῶ; p. 86, 6: ποίαν ἔτ' ἐλπίσω ναῦν ἐκ Σικελίας καταπλέουσιν; Satis perspicuum est ex his emendari oportere: ἄκουσαν ὑβρίσω ἣν οὐκ ἂν ὑβρίσεν οὐδὲ Θήρων; Perspicuum est etiam τυραννήσω esse coniunctivum, ut στρατολογήσω p. 14, 8: τίνας οὖν ἐπὶ τὴν πρᾶξιν στρατολογήσω; Saepe videbis scribas -ίσω et -ίσομαι vitiose scriptitare pro -ῶ et -ιοῦμαι: nonnumquam contrario errore peccant.

Duo errores irrepserunt in Codicis scripturam p. 37, 16: οὐ μὴν οὐδ' ἀπεγίνωσκε πείσειν. Φύσει γὰρ εὐελπίς ἐστιν ὁ ἔρως, θαρρεῖ δὲ τῇ θεραπείᾳ κατεργάσασθαι τὴν ἐπιθυμίαν. Ex his alter error a Reiskio deprensus est, alter adhuc latet. Recte Reiskius ἐθάρρει δέ dedit et Φύσει — ὁ ἔρως monuit διὰ μέσου esse posita, sed eadem opera κατεργάσεσθαι emendare debuerat: quod necessarium esse et res ipsa docet et oppositum πείσειν planissime confirmat. Quoties demonstravimus -εσθαι et -ασθαι in omnibus libris stolide inter se permutari! Recte p. 47, 11. ubi in Codice est οὐκ ἔμελλον σε βιάσασθαι docti homines βιάσεσθαι reposuerunt. Dorvillius concoquere potuit p. 7, 25: ἔμελλεν ἀπελεύσασθαι μόνος. Recte Editor p. 7, 8. correxit ἐπαγγέλλομαι διαλύσειν pro διαλύσαι, summo iure in Charitone non ferens quae alii in Thucydide et Atticis »ferri posse" clamant magis quam demonstrant.

Mendosus locus est p. 37, 27, ubi Codex exhibet: ἀφανῆς δὲ λαβοῦσα πρὸς τὸ πρᾶγμα τὴν διάνοιαν εἶχετο πρὸς τοῦτο. Scitent haec vitiis. αἰφνης δὲ λαβοῦσα restituit Iacobsius: minus feliciter idem εἶδε τὸ πρὸς τοῦτο coniecit, infeliciter Reiske ὄχετο πρὸς τοῦτο. Nemo umquam Graecorum ita locutus est. In loco tam vexato gravius ulcus subesse videtur. Legerim: εἶχετο τοῦ ἔργου, quod sequentia confirmant: παρὰ γονομένη τοίνυν πρὸς τὴν Καλλιρρόην κτέ. ubi emenda p. 37, 31: τὸ ἀξιόπιστον ὥς σύμβουλος ἤθελεν ἔχειν, pro σύμβουλον.

Tralaticium mendum exime p. 39, 17. ex verbis: προσαγόμενος αὐτὴν κατεφίλησεν, imo vero προσαγαγόμενος.

Excidit vocula p. 39, 28: τὰ μὲν πρῶτά σοι ἐσρατήγεται, supple εὖ ἐσρατήγεται. Apud sequiores satis inepte ἐσρατήγειν ponitur pro μηχανᾶσθαι, τέχνην τινὰ ἐξευρίσκειν, ut ἐσρατήγημα sit ἐξεύρημα, μηχανήμα. Huius usus et alia apud Charitonem exempla sunt et hoc imprimis idoneum p. 78, 35: ὑπισχνούμενος αὐτὸς ἐσρατήγήσειν ὅπως ἀλλήλους ἀπολάβωσιν. Attici hoc scite et lepide φιλοσοφεῖν appellabant, ut apud Menandrum:

Φιλοσοφεῖ δὲ τοῦθ' ὅπως | καταπράξεταί (σοι) τὸν γάμον.
nam sic legendum apud Harpocratonem v. Φιλοσοφεῖν.

Sequitur in Codice vs. 29: σκόπει ἄν πως, in quo latet

σκόπει δὴ πῶς. Ostendimus alibi quoties ΔΗ et ΑΝ in libris permisceantur.

Divulsa sunt quae olim coniuncta fuerunt p. 40, 8: ἄξιον δὲ ἀκοῦσαι τὸν τρόπον.

4. Ἐπεβούλευσεν ἡ τύχη τῇ σωφροσύνῃ τῆς γυναικός· ἐρωτικὴν γὰρ ποιησάμενοι κτέ. Restitue: ἄξιον δὲ ἀκοῦσαι τὸν τρόπον, (ὄν) ἐπεβούλευσε κτέ. deinde demum narrare incipit: ἐρωτικὴν γὰρ κτέ. Notissimus in ea re particulae γάρ usus omnem dubitationem eximit.

Si diligenter audies quid dicat Chariton p. 40, 10. deprehendes eum perridicule sibi ipsum contradicere. Ἐρωτικὴν γὰρ ποιησάμενοι τὴν πρώτην σύνοδον τοῦ γάμου Χαίρεας καὶ Καλλιρρόη παραπλήσιον ἔσχον ὁρμὴν πρὸς ἀπόλαυσιν ἀλλήλων. Admonitus statim senties ποιησάμενοι rei non convenire, et subridebis. Rescribe ποιησόμενοι ac novo exemplo confirmatam habe verissimam observationem hanc: non ex Codicum scriptura sed ex cuiusque loci sententia constituendum esse utrum -συντες an -σαντες, -σόμενοι an -σάμενοι ubique scribendum sit. Non sunt ulli libri Mss. in quibus illa non temere permisceantur.

Confusa sunt iterum ΑΝ et ΔΗ et dittographiae novus error accedit p. 40, 18: συνῆκεν ἡ Πλαγγὼν ὥς ἂν ἤδη πεῖραν ἔχουσα τῶν γυναικείων. Ridiculum est ἤδη quasi nova nuptia esset: repone: ὥς δὴ πεῖραν ἔχουσα.

Vitiose abundat praepositio p. 40, 27: ἐν τάφῳ καὶ χερσὶ ληστῶν παρεδόθης, ubi importunum ἐν sine mora expunge. Fieri potest ut τέκνον exciderit et sic locus sit sarciniendus: ἄθλιον πρὸ τοῦ γεννηθῆναι γέγονας, τέκνον. τάφῳ καὶ χερσὶ ληστῶν παρεδόθης.

Pessime soloecissat oratio p. 41, 6: καιρὸς ἐπιτήδειος πέφηνε — συνήγορον ἔχουσα τὸ κατὰ γαστρός. Requiritur ἐχούση, ut vides.

Terminatio vitiata est, ut sexcenties alibi, p. 41, 27: πόντων ἀκούομεν θεῶν παῖδας καὶ βασιλείων — ἀπολαβόντας τὸ τῶν πατέρων ἀξίωμα; An tu diu dubitabis rescribere: πόσους ἀκούομεν θεῶν παῖδας κτέ.?

Verba Charitonis p. 42, 9: θρέψαι τὸ παιδίον ἔκρινεν admo-

nent me epigrammatis, quod Dorvillius attulit in Animadv. p. 208:

ἦν ἐν γαστρὶ λάβῃς λάβε καὶ τέκε. μὴ θορυβηθῇς.
εὐρήσει πόθεν ἐστ' ἔλθον ἐς ἡλικίην.

bellissimum est: ἦν ἐν γαστρὶ λάβῃς λάβε. Vera lectio est: ἦν ἐν γαστρὶ λάβῃς τέκε καὶ τρέφε.

Sensu vacua verba sunt p. 42, 12: ἡ δὲ τὸ ἄκαιρον τῆς βουλῆς οὐ παρέλαβεν, nam quod Latine vertunt: »*intempestivum non admisit consilium*” neque in Graecis inest neque sententiae satisfacit, quae huiusmodi quid requirit »*Plango oblatam occasionem non omisit*” ἡ δὲ τὸν καιρὸν τῆς ἐπιβουλῆς οὐ παρήκεν, aut aliud quid eiusdemmodi: sed nihil certi in tam mendosa lectione definiri potest. Post pauca bis Editor sine causa articulum de suo interposuit vs. 13 et 15. Recte scribitur: Callirrhoe θρέψαι τὸ παιδίον ἔκρινε, p. 42, 9. et ἰκέτευνεν ὅπως συνεξέυρη τινὰ τέχνην, δι' ἧς τὸ παιδίον θρέψει p. 42, 22, nam definitum est: *id quod concepisset*. Plango indefinite loquitur: ἀδύνατόν σοι τέκνον θρέψαι παρ' ἡμῖν, et: ὁ δεσπότης θρέψαι παιδίον οὐκ ἐπιτρέψει.

Laborat oratio p. 42, 21: ἐγὼ δέ σε φιλοῦσα συμβουλεύω τὰ ληθῆ. Contra rei naturam est συμβουλεύω τὰ ληθῆ vel τὰ ψευδῆ. Consilium aut *bonum* aut *malum* est, non *verum* aut *falsum*. Correxerim: συμβουλεύω τὰ ἄριστα pervulgato omnium usu dictum.

Iterum in futuri locum aoristus subrepsit p. 42, 28: πρῶτον μὲν αὐτὴν ἐξώρκισε μηδενὶ κατεπειῖν τὴν τέχνην, ubi necessario requiritur μηδενὶ κατερεῖν. Verba ὁμνυμι et ὀρκίζω et ἐξορκίζω ubi quis aut ipse se *facturum* aliquid iurat aut alium iureiurando adigit non minus apud Graecos *futurum* postulant quam apud eos qui Latine loquuntur. Quid diceres si quis apud Livium XXIV. 16. »singulos iureiurando adigam non aliter quam stantes cibum potionemque quoad stipendia facient *capturos esse*” pro *capturos esse* vellet *cepisse* substituere? Nihilominus stultum est ἐξώρκισε μηδενὶ κατεπειῖν, sed non sentiunt hoc pariter omnes.

Lenius emendare poterat Editor p. 45, 1. verba κλάουσα καὶ συνεχομένη, ubi συγκεχυμένη substituit, sed συγχεομένη

Charitonem scripsisse arbitror, quod verbum saepius cum *συνέχεσθαι* confunditur.

Idem post pauca p. 45, 13. in verbis: ἄπειμι δὲ ἐγὼ τὴν πρεσβείαν κομίζουσα, supposuit κομιοῦσα. Non probo factum, namque habet Chariton certos quosdam scribendi et componendi errores qui notari debent, corrigi non debent. Compara modo locum p. 50, 16: ἦκεν ἐπὶ τὸν τάφον χοὰς ἐπιφέρων, quod vitiosum est sed Charitoni suus error relinquendus. Quis Veterum tulisset ἔπεμψέ με πρεσβεῦσαι p. 46, 17? aut: ἦλθόν σοι χάριν γνῶναι p. 47, 10? Scatet talibus, de quibus alius erit dicendi locus.

Repone p. 45, 19: ἐβούλετο μὲν εἰσελθεῖν — διεκάλυε δὲ αὐτὴν θερᾶπων pro διεκάλυσε, namque aliquamdiu altercati sunt donec id herus sentiret: deinde haud scio an αὐτῶν a mala manu sit in sqq. μαχομένων δὲ [αὐτῶν] πρὸς ταῖς θύραις ἀκούσας κτέ. quoniam Chariton in talibus saepissime eleganter pronomen omittit.

Excidit aliquid p. 46, 9: ὥςτε καὶ κείνη Διονύσιον ἔκλαε τὸν ἄνδρα. Sensus vacuum hoc est: suspicor supplendum τὸν (χρηστὸν καὶ φιλόανθρωπον) ἄνδρα, aut aliud quid in eandem sententiam: conf. p. 47, 28.

Articulus elapsus est p. 46, 29. μετὰ φίλων καὶ συγγενῶν, nam μετὰ (τῶν) φίλων ratio et usus requirunt, ut p. 47, 29: διὰ τοῦς πολίτας καὶ συγγενεῖς.

Ibid vs. 30. in Codice est: σὺ θρέψεις παιδία ἐκ τῆς ἀργυρωνήτου καὶ καταισχύναι σου τὸν οἶκον; Repositum est καὶ καταισχυνεῖς. Mihi καὶ ante καταισχ. vitio natum videtur et corrigendum: σὺ θρέψεις παιδία — καταισχύνων σου τὸν οἶκον;

Quod exclamat Dionysius p. 47, 4: τότε μακαριώτερος δόξω τοῦ μεγάλου βασιλέως non est integrum. Quibus enim Persarum rege beatior videbitur? nempe sibi, non aliis. Ergo supple: τότε (μοι) μακαριώτερος δόξω.

Non est Graeca oratio p. 48, 26: καὶν πισευθῶ τὴν ἀλήθειαν, namque ἐπισεύθην τι significat aliquid meae fidei commissum est, et sententia requirit: etiamsi vera dicere credar. Legi potest aut πισευθῶ ἀληθεύειν aut λέγειν τὴν ἀλήθειαν.

In praesentis locum insinuavit se aoristus p. 48, 30: ἐγὼ γυναῖκα ἐλευθέραν — ἐκδομένην ἑαυτὴν — κατὰ νόμους ἔγημα. Rei natura ἐκδιδομένην postulat. Frequens est confusio formarum διδοσθαι, δεδόσθαι et δόσθαι praesertim in compositis.

Unum vocabulum lacuna hausit p. 51, 7: τότε οὖν ἤξιωσε Χαιρέας αὐτὸς * * ἐπιθυμία τοῦ πάλιν Καλλιρρόην ἰδεῖν. Supple: εἰσελθεῖν. Continuo sequitur: πολλοὶ μετ' αὐτὸν εἰσῆλθον.

Ubi dicit Chaereas p. 51, 31: καὶ εἰς αὐτὸν ἀναβῆναι τὸν αἶρα δύνωμαι, mendosum esse ἀναβῆναι suspicor. Recte dicitur εἰς τὸν οὐρανὸν ἀναβῆναι, quod multi dixerunt et ipse Chariton p. 48, 2: εἰς τὸν οὐρανὸν ἀναβὰς καὶ ἀψάμενος αὐτοῦ τοῦ Διός. Recte dicitur: »Morere nunc, Diagora, non enim in coelum adscensusurus es," sed non dicitur in aërem adscendere, sed evolare. Eodem modo Graece dicitur: οὐ γὰρ εἰς τὸν οὐρανὸν ἀναβήσει, sed εἰς τὸν αἶρα ἀναπέτεσθαι. Chariton igitur quemadmodum p. 141, 20. dixerat: οὐ γὰρ δήπου ἀναπτῆναι δυνάμεθα, sic hoc loco dixit: εἰς αὐτὸν ἀναπτῆναι τὸν αἶρα.

Indicetum scribarum genus scitum Charitonis locum maculavit p. 52, 11: πωλήσαντες γὰρ οἱ τυμβωρύχοι τὸ δυσδιάθετον Φορτίον [τὴν γυναῖκα] Μίλητον μὲν ἀπέλιπον. Leporem omnem et venustatem loci sustulit qui τὴν γυναῖκα infersit. Flosculum hunc e Menandro decerpsit, cuius versiculus exstat in Stob. Flor. 77, 6:

χαλεπὸν γε θυγάτηρ κτῆμα καὶ δυσδιάθετον.

Similem facetiam servavit Hesychius v. Οὐκ εὐδιάθετος: οὐ δυναμένη εὐχερῶς γήμασθαι, quae verba sine ratione Meinekius Menandro obtrudebat. Multi saepe patres in Comoediis iocose sic conquesti sunt quam esset difficile filiae conditionem reperire. Placuit Charitoni iocus in δυσδιάθετος, vid. p. 20, 21: δυσδιάθετον δ' ἀπέβαινεν· οὐ γὰρ ἦν τὸ πρᾶγμα πολλῶν, et p. 21, 11. μηκέτι Φορτίον ἐπάγου δυσδιάθετον, ipsam Callirrhoën iterum sic appellans. Quam multos locos et iocos putemus Charitonem sumsisse ex novae Comoediae poetis et ante omnes ex fabulis Menandreis. Satis id apparet vel ex miseris Menandri reliquiis quae ex naufragio fabularum omnium supernatant. Unde eum putas aliunde sumsisse id quod

legitur p. 14, 7: ἀνερρίφθω κύβος, οὐκ ἀφήσω τὸ κέρδος,
quam ex Menandro Athen. p. 559. C:

δεδογμένον τὸ πρᾶγμ', ἀνερρίφθω κύβος.

Quod dixit Menander apud Clem. Alex. Strom. II. p. 502:

παίδων ἐπ' ἀρότῳ γνησίῳ

δίδωμί σοι ὅτ' ἐγὼ τὴν ἐμαυτοῦ θυγατέρα.

in rem suam Charito convertit p. 47, 15: ἔξω σε γαμετὴν
παίδων ἐπ' ἀρότῳ κατὰ νόμους Ἑλληνικούς. Casune senarius
esse videtur:

παίδων ἐπ' ἀρότῳ κατὰ νόμους Ἑλληνικούς,

an totus e Comico petitus? Non est ulla dubitatio quin Me-
nandri versiculum teneamus p. 84, 12: μετενδὲι προπετέστερον
Φαρνάκη ταῦτα μὴνύσας

ἔξδ' ἐκθεύδειν τὴν τ' ἐρωμένην ἔχειν,

de quo versu vide quae collegit Meinek. in Comic. Fragm.
IV. p. 625. Stupidi Graeculi quorum agmen ducit Eustathius,
nullius iudicii homo, vitiosam scripturam hanc nacti:

ἔξδ' ἐκθεύδειν τὴν ἐρωμένην ἔχων,

excogitarunt commentum se et suis temporibus dignum ἔχων
pro ἔχοντα positum esse κατὰ τὸ ἀρχαῖον σύνηθες, et illam
bellissimam ἀντίπτωσιν exosculantur. Fruantur quod ament:
nos veram lectionem grati a Charitone accipimus. Multi alii
versiculi in Charitone latent. Scio quam sit hoc genus lubri-
cum, sed pauca tamen proferam. Ubi dixerat Chariton pag.
47, 15:

παίδων ἐπ' ἀρότῳ κατὰ νόμους Ἑλληνικούς,

statim subiungit: εἰ γὰρ μὴ ἦρων οὐκ ἂν εὐξάμην τοιούτου γά-
μου τυχεῖν, quod vide quam facile in numeros cogatur:

εἰ μὴ γὰρ ἦρων οὐκ ἂν εὐξάμην γάμου

τυχεῖν τοιούτου.

Similia leguntur passim veluti p. 81, 6:

καὶ πέπομφε γράμματα

μετὰ χρυσίου πρὸς τὴν γυναῖκα τὴν ἐμήν.

et p. 125, 13:

εἰς καιρὸν ἤκεις, Φησὶν, ὦ νεανία,

σαυτῷ τε κάμοι.

sed lubricus locus est et plura sciens praetereo.

Mirifice confusus locus est p. 54, 3: *πλέω δὲ εἰς Ἰωνίαν ἄδελφὸν ἑμαυτοῦ ζητῶ στρατευόμενον. Κατελείφθην ὑπὸ τῶν ἐπὶ τῆς νεῶς ἐν Κεφαλληνίᾳ. ταχείας δὲ τῆς ἀναγωγῆς γενομένης ἐκεῖθεν ἐπέβην τοῦδε τοῦ κέλητος παραπλέοντος εὐκαίρως. Arena sine calce haec est: sed exigui pulveris iactu quod turbidum est sedari et componi potest in hunc modum: *πλέων δὲ εἰς Ἰωνίαν ἄδελφὸν ἑμαυτοῦ ζητῶν στρατευόμενον κατελείφθην ὑπὸ τῶν ἐπὶ τῆς νεῶς ἐν Κεφαλληνίᾳ ταχείας τῆς ἀναγωγῆς γενομένης. ἐκεῖ δὲ ἐπέβην τοῦδε τοῦ κέλητος κτέ.* Quis sine risu vulgatam relegere potest: *πλέω εἰς Ἰωνίαν* et *ἄδελφὸν ζητῶ*? Vetus scriptura ΠΛΕΩ et ΖΗΤΩ peperit errorem, quibus semel corruptis reliqua confusa sunt. Eadem sine vitio recurunt p. 55, 25: *πρὸς ἑμαυτοῦ ἄδελφὸν πλέων εἰς Ἰωνίαν ἀπελείφθην νεῶς, εἶτα κέλητος ἐπέβην παραπλέοντος, ubi suppleverim: ἀπελείφθην (τῆς) νεῶς.**

Semel etiam notabo necessarias elisiones pessime a scribis expletas p. 56, 10: *μόνος ἐσώθη διὰ εὐσέβειαν ὁ μόνος σωθεὶς δι' ἀσέβειαν ἵνα ἐπὶ πλεόν κολασθῇ.* Cuius aures ferre possunt *διὰ εὐσέβειαν* et *ἵνα ἐπὶ πλεόν*? Si constat scribas talia dare de suo (quemadmodum liquido constat) cur tam ineptis scripturis parcimus?

Duplex in uno vocabulo vitium inest alterum a scribis alterum a Charitone commissum p. 56, 11: *ἡσυχῇ πρὸς τοὺς καταθεζομένους εἶπε*, nam si cogitaveris ὅτι *ἅπαντες καθέζοντο* et perpenderis quod continuo sequitur: *ταχέως ὁ λόγος εἰς πλείονας διεδόθη*, dabis mihi necessariam praepositionem periisse et *παρακαθεζομένους* emendari oportere. Hoc igitur scribarum facinus est: Chariton ipse erravit quum scriberet p. 56, 9: *καθεζόμενος ἐν τῷ πλήθει τις*, et 56, 11: *πρὸς τοὺς παρακαθεζομένους εἶπε.* Senties vitium si comparaveris verba Hyperidis ὑπὲρ Εὐξενίππου in prooemio: *ὅπερ καὶ πρὸς τοὺς παρακαθημένους ἀρτίως ἔλεγον*, et in Theophr. Charactt. cap. 29. *πρὸς τοὺς παρακαθημένους εἰπεῖν*, et passim sic loquuntur Veteres. Chariton igitur *καθήμενος* et *παρακαθημένους* debuerat dicere, sed Graeculi quid inter *καθέζομαι* et *κάθημαι* interesset non amplius sentiebant.

Vitiosa est oratio p. 57, 2: *ἰκέτευε μηδέπω θνήσκειν τὸν ἄνθρωπον, ἵνα μοι, Φησὶν, ἐλθὼν μηνύσῃ τοὺς ἀγοράσαντας.*

Commode decurrent omnia ubi κτείνειν pro θνήσκειν substitueris.

Editur p. 57, 7: δέομαι δ' ὑμῶν, ἄνδρες Συρακούσιοι, μνησθέντας στρατηγίας τῆς ἐμῆς καὶ τροπαίων ἀποδοῦναί μοι [ταύτην] τὴν χάριν εἰς τὴν θυγατέρα. Male Editor ταύτην de suo inseruit, quod cum ἀποδοῦναι pugnat. Ἀποδοῦναι τὴν χάριν noto usu est referre gratiam quam cui debeas. Exemplum est p. 63, 5: ἀποδώσομεν δὲ τὴν χάριν Ἀφροδίτῃ. Gratificari dicitur διδόναι χάριν, ut p. 135, 4: εἰ δὲ Φιλάνθρωπος ἐστὶ ταύτην μοι δότω τὴν χάριν. Melius in superioribus supplevisset (τῆς) στρατηγίας τῆς ἐμῆς καὶ (τῶν) τροπαίων. Praeterea scriptor Atticus ἀναμνησθέντας dixisset: μνησθῆναι est in oratione soluta mentionem fecisse.

In Codice est p. 58, 10: Ἀρίστων δὲ ὁ Χαιρέου πατὴρ ἐσχάτῳ γήρᾳ καὶ νόσῳ φερόμενος περιέφυ τῷ τραχήλῳ τοῦ παιδὸς καὶ ἀνακρεμάμενος αὐτοῦ τοῦ τραχήλου κλαίων ἔλεγε· τίني με καταλείπεις, ὦ τέκνον, ἡμιθνήτα πρεσβύτην; Substituit Editor ἐσχατόγηρως καὶ νόσῳ παρειμένος, quorum ἐσχατόγηρως a Dorvillio sumsit, παρειμένος ipse repperit. Παρειμένος mihi arri-det, sed quamquam scio et demonstravi quam facile ἐσχατόγηρως concipiat labem, tamen retinuerim ἐσχάτῳ γήρᾳ — παρειμένος. Recte Editor expunxit inficete repetitum τοῦ τραχήλου in verbis καὶ ἀνακρεμάμενος αὐτοῦ [τοῦ τραχήλου] κλαίων ἔλεγε, sed non debebat sine animadversione corruptum ἀνακρεμάμενος praetermittere. Quod Chariton dicit a Graecis cuiuslibet aetatis appellatur ἐκκρεμάννυσθαι, ἐκκρήμνασθαι et ἐκκρέμασθαι, et difficile est ad ἀνακρεμάμενος non subridere, quod de eo ponitur qui ex alta arbore vel trabe pendet. Compara Thucydidem VII. 75: τῶν ξυσκήνων ἤδη ἀπίοντων ἐκκρεμάννυμενοι, et Euripidem in Hercule Fur. 520:

δεῦρ', ὦ τέκν', ἐκκρήμνασθε πατρῶων πέπλων.

Superest in eodem loco et aliud vitium in: τίني με καταλείπεις; emenda sodes: τί με καταλείπεις;

Molesta litterula una expungenda est p. 60, 22: ὦ θάλασσα, τί με διέσωσας; ἢ ἴνα εὐπλοήσας ἴδω Καλλιρρόην ἄλλου γυναιῖκα; corrige: τί με διέσωσας ἴν' εὐπλοήσας ἴδω κτέ. ἢ in talibus est coniicientis, quod a loci sententia abhorret. Simillimus locus sine mendo legitur p. 143, 5: εἰς ταύτην με τὴν ἡμέραν, ὦ

τύχη, τετήρηκας ἴν' ἡ βασιλὶς ἴδω κυρίαν. Post pauca requiro: τοῦτ' οὐκ ἤλπισα γενήσεσθαι ποτε pro γενέσθαι ποτέ, quemadmodum recte Editor p. 60, 26. restituit ἤλπιζόν σε κομιεῖσθαι pro κομίσασθαι.

Infeliciter cessit Editori emendatio loci p. 60, 29: ubi dedit: πόσῳ δ' ἂν εὐτυχέστερος ὑπῆρχον εἴ σε πτωχεύουσαν εὐρήκειν. Quod ferre non potuit Codicis lectionem εἴ σε μοιχεύουσαν εὐρήκειν non miror: hoc potius miror quomodo alii non uno nomine absurdam scripturam concoquere potuerint. Ne hoc quidem cogitarunt foeminas μοιχεύεσθαι posse, sed μοιχεύειν non posse, quemadmodum foemina γαμεῖται μέν, γαμεῖ δὲ οὐ. Diligenter discrimen hoc Chariton observat. Quid opus est dicere naturam ipsam et ius illud discrimen peperisse? Vir λαμβάνει γυναῖκα, sed foemina δίδοται ἀνδρί, in cuius manum conuenit. Tritum est in connubii iure δοῦναι καὶ λαβεῖν, ut in versiculo antiqui poetae apud Hesychium v. Ἐπακτρεῖς.

Δοῦναι μὲν εἰς ἐπακτρέων λαβεῖν δὲ μή.
quod apud Thucydidem VIII. 21. sic dicitur: οὔτε ἐκδίδοσθαι οὐδ' ἀγαγέσθαι παρ' ἐκείνων οὐδ' εἰς ἐκείνους οὐδὲν ἔτι τοῦ δήμου ἔξῃν. Quorsum autem haec? Ut appareat quam recte Chariton scripserit p. 50, 15: πάντες οὖν ἀνεβόησαν· ἡ Ἀφροδίτη γαμεῖ: ridiculum enim et absurdum fuisset ἡ Ἀφροδίτη γαμεῖται, quoniam neque in manum illa conuenit neque δίδοται ἀνδρί, sed αὐτὴ ἀνδρα λαμβάνει. Callirrhoe contra perpetuo γαμεῖσθαι dicitur, in quo verbo Chariton partim usum Veterum sequitur, partim ab eo desciscit. Non dicit ἐγάμησα, ut sequiores, sed ἔγημα, ut omnes Veteres, sed non cogitavit γαμεῖσθαι et γήμασθαι probum et antiquum esse pro γαμηθήσεσθαι et γαμηθῆναι. Μοιχεύεσθαι legitur p. 10, 2: γίνωσκε τοίνυν μοιχευομένην σου τὴν γυναῖκα: γαμεῖσθαι et γαμηθῆναι passim occurrunt. Semel Callirrhoe dixit p. 115, 30. διὰ σὲ ἔγημα μετὰ Χαιρέαν id est ἐκοῦσα ἔλαβον ἀνδρα, quemadmodum dicitur ἐκδίδοσθαι ἑαυτήν p. 48, 30. Itaque μοιχεύουσαν absurdum est et movet risum, sed infelix admodum coniectura est πτωχεύουσαν: et verbum et res plane a Charitonis sententia et usu abhorrent. Fieri posse ut Callirrhoe, οὐκ ἀνθρώπινον κάλλος ἀλλὰ θεῖον, stipem emendicaret neque Cha-

riton in animum inducere potuit, neque Chaereas dicere. Quid igitur dixit? Res est perspicua: nempe: πόσῳ δ' ἂν εὐτυχέστερος ὑπῆρχον εἴ σε δουλεύουσιν εὐρήκειν. Hoc ipsum exspectari poterat, et hoc ipsum Chaereas exspectabat, ut ipsa Callirrhoe p. 19, 14: ἐπὶ ξένῃν ἄγομαι γῆν καὶ δουλεύειν με δεῖ τὴν εὐγενῆ. Sciebat Chaereas uxorem vaenisse, vid. p. 56, 32 et 57, 4. Itaque eo animo profectus est in Ioniam ut diceret p. 59, 15: εἰ μὴ γὰρ δύνάμην τὴν γυναῖκα τὴν ἐμὴν ἀπολαβεῖν θέλω καὶ δουλεύειν μετ' αὐτῆς. Eodem igitur animo dixit: πόσῳ δ' ἂν εὐτυχέστερος ὑπῆρχον εἴ σε δουλεύουσιν εὐρήκειν.

Frequens scribarum error peperit formam barbaram p. 61, 15: ἀφιππευσάμενος εἰς τι φρουρίον βαρβάρων. Graeca sunt ἱππεύω et ἱππάζομαι cum multis compositis: barbara sunt ἱππεύομαι et ἱππάζω cum compositis omnibus. Itaque ἀφιππευσάμενος est emendandum. Scribuntur in Codd. α et ευ tam simili figura ut distingui nequeant nisi ab eo qui Graece sciat et hoc agat. Scribae qui nec Graece satis sciebant et alias res agere solebant perpetuo α et ευ confundunt. Confusa sunt p. 73, 20. ἀτυχῇ et εὐτυχῇ, et similia alibi. Apud Iulianum p. 204. B. ὑπὸ δεισιδαιμονίας μᾶλλον ἢ διανοίας ἀσεβοῦς vidi in Codice Vossiano εὐσεβοῦς scribi, quod verum est. Saepe ἐπίτευγμα in ἐπίταγμα depravatur, de qua re cf. Wyttenb. in Bibl. Crit. X. p. 20.

Vitiosa est compositio loci p. 62, 17: παρεμυθεῖτο τοίνυν ὡς δυνατὸν μάλιστα τὴν γυναῖκα, namque ὡς δυνατὸν cum imperfecto iungi non potest, quod ὡς δυνατὸν ἦν requirit. Leniore medicina locus sic sanandus est: ὡς ἐδύνατο μάλιστα.

Non tam negligenter scribit Chariton ut dare potuerit p. 62, 31: ἡξίωσεν ἐλευθερωθῆναι Πλαγγόνα quum vellet dicere: *petiit ut manū milleretur*. Appellatur hoc ἐλεύθερον ἀφίημι etiam apud sequiores, ut in Anacreonteis columba:

καὶ Φησιν εὐθέως με
ἐλεύθερην ἀφήσειν.

itaque corrigendum esse censeo ἐλευθέραν ἀφεθῆναι. Etiam ἀπελευθεροῦν eo sensu sequioribus Graeculis usitatum est, ut ἀπελεύθερος, sed ἐλευθεροῦν in ea re dicebat nemo. Ἀπελευθέρωσις occurrit p. 97, 26: ἀναγνώτω τὸ γραμματεῖον τῆς ἀπε-

λευθερώσεως. Regis *liberti* appellantur p. 92, 4: οἱ βασιλέως ἐξελεύθεροι.

Excidit μὲν p. 63, 4: εἰ τὴν (μὲν) θεραπαινίδα τετιμήκαμεν, οὐκ ἀποδώσομεν δὲ τὴν χάριν τῇ Ἀφροδίτῃ.

Interpone articulum p. 63, 17: σύ μοι πάντων (τῶν) ἀγαθῶν αἰτία. Emendate legitur p. 72, 30: σὺ πάντων ἡμῶν τῶν κακῶν αἰτία.

Interpone pronomen p. 63: 20: ἐμοὶ μὲν ἥρκει Καλλιρρόη, (ἡ) καὶ πατρίδος μοι καὶ γονέων γλυκυτέρα, in quibus verbis, ut passim alibi, subest locus Homeri Odys. I. 34:

ὥς οὐδὲν γλύκιον ἤς πατρίδος ἤδὲ τοκῆων.

Non admodum scite sic facit loquentem Dionysium cuius parentes dudum mortui fuisse videntur, sed imitandi Homeri locum etiam minus opportunum noluit Sophista praetermittere. Melius eundem locum expressit p. 44, 9. ex Callirrhōes persona: τοῦτό μοι καὶ γονέων ἥδιον καὶ πατρίδος.

Transponenda vocola est p. 63, 19: ἔδειςσε δὲ ἄρα μή τις λαυθάνῃ, nam illic positum ἄρα ferri non potest. Redeat igitur sic in suam sedem: ἔδειςσε δὲ μή τις ἄρα.

Non esse Graecum quod legitur p. 66, 30: κατ' ὀλίγον παλιν ἐν ἐαυτῷ γενόμενος, sed ἐν ἐαυτοῦ demonstrare studui in Nov. Lectt. p. 413.

Non satisfacio mihi in emendandis verbis manifesto mendosis p. 67, 4: νέφος ἢ σκότος ἀπεκάλυψε τῆς ψυχῆς Διονύσιον. Requiritur ἀπεσκέδασεν aut aliquid huiusmodi.

Non satis est p. 67, 12. ubi in Codice est καὶ δεῖ ζητῆσαι τὸν νεκρὸν, rescripsisse ἔδει, resecanda erat simul importuna et molesta copula καί, cui nullus locus est. Est vocolae καὶ compendiolum quoddam, quod facile cum ε confundi potest. Itaque quum ἔδει esset scriptum dormitans scriba καὶ δεῖ substituit.

Nondum emendatus est locus p. 67, 21: εἴτα συγκαλέσας πεισθέντα τοὺς ἀγροίκους, nam quid prodest cum Reiskio πεισθέντας scribere? Utraque scriptura perinde sensu vacua est. Exciderunt nonnulla, in his verbum finitum, sed nihil extundo.

Elapsus iterum est articulus p. 67, 27: εἶδομεν αἵματι μεμιγμένον ὕδωρ, imo vero τὸ ὕδωρ, id est τὴν θάλασσαν.

Non plane assentior Editori ubi p. 68, 25: τί δὲ καὶ ἡ τριήρης ἠδίκησε καὶ βάρβαροι κατέκαυσαν αὐτήν; reponit ὡς pro καί. Restituit enim sententiam, sed non Charitonis manum. Chariton solet pro ὥς ex vitiosa Graeculorum συνηθείᾳ substituere ἵνα, ita ut oratio Latinae quam Graecae fiat similior. Etiam hic ita fecerat scribens: τί — ἠδίκησεν ἵνα βάρβαροι κατέκαυσαν αὐτήν; quid commisit ut eam barbari comburerent? Compara locum p. 102, 29: τίνα τῶν ὑποχθονίων θεῶν ἠσέβησα ἵν' εὖρω μοι νεκρὸν ἀντερασθήν; Cur illo loco ἵνα cum indicativo coniungatur explicuimus in Var. Lectt. p. 102 et 359.

Pervulgato errore scribitur in Codice p. 69, 5: μικρὸν δὲ καταδραθεῖσα, et p. 117, 1: τοσοῦτον καταδραθῶν. Librarii solent sic deformare probam formam καταδραθῶν, in quam inepte invehunt Homericam μετάθεσιν scribentes καταδραθῶν, deinde errorem errore cumulant καταδραθέντος, καταδραθέντα, καταδραθεῖσα scriptitant manifesto et turpissimo mendo, quod tamen sunt qui foveant et tueantur. Bergkii in Aristophanis Pluto vs. 300. edidit:

εἰκῇ δὲ καταδραθέντα πού.

non cogitans δραθῆναι ex δέρειν formatum esse. Plura dedit Dindorf. ad Steph. Thes., nonnulla ipse adscripsi ad Photii Lexicon. Repetiit errorem Bergkii in Thesmoph. vs. 795. ubi κἄν καταδραθῶμεν scripsit. In Thucydide IV. 133, ubi legitur: τῆς ἱερείας ἐπικαταδραθούσης, credo, editurus fuisset ἐπικαταδραθείσης. Graeca sunt καταδραθάνω, κατέδραθον, καταδεδάρθηκα: futurum nusquam mihi lectum. Simplex semel tantum occurrit in Odyss. γ. 145: Ἐδραθ' ἐνὶ πρόδῳ, quo referendae duae glossae Hesychianae foede corruptae: Ἐδάρθη: ἐκοιμήθη et Ἐδράθη: κατεκοιμήθη. Praeter hunc locum unicum non est verbi Δαρθάνω vola nec vestigium. Quemadmodum nemo Graecorum umquam verbo simplici διδράσκω usus est, sed compositis δια —, ἐκ —, ἀποδιδράσκω, sic constanter omnes utuntur composito καταδραθάνω et decompositis ἐπικαταδραθάνω et συγκαταδραθάνω. Homerica sunt κατέδραθον, καταδράθω (Odyss. E. 471, ubi ante Bekkerum καταδραθῶ legebatur), καδδραθέτην (Odyss. O. 493.) et παραδραθέειν (Iliad. Ξ. 165.) Ex sequiorum inscitia nata sunt nova monstra, quale est κατεδάρθην, et κατεδράθην quae non minus

sunt barbara ac si quis ἐλάβην pro ἔλαβον vellet dicere vel ἐμάθην aut ἐλάχην pro ἔλαχον et ἔμαθον et pro ἤμαρτον ἤμάρτην. Foedissimae igitur sunt in Aristophane maculae καταδαρθέντα et καταδαρθῶμεν. Recte alibi in Comico legitur καταδαρθεῖν et ξυγκαταδαρθεῖν et ξυγκαταδαρθῶν in Ecclesiāz. vs. 613. »Sed exstant istae formae, quas tu damnas, in libris *optimis*,” dixerit aliquis. Nihil est tam absurdum et vitiosum quin legatur in libris *optimis* et *vetustissimis*. Inscitia linguae veteris libris *vetustissimis* est multo *vetustior*. Ostendi quam nihil sciret Photius patriarcharum longe longeque eruditissimus. Inspice mihi λέξιν Hesychianam. Servavit formas probas et genuinas: Κατέδαρθεν: ὑπνώσεν, Καταδαρθάνοντα, κατακοιμώμενον, Καταδαρθεῖν: κοιμηθῆναι, Καταδράθοι: καθυπνώσαι, Ἐπικαταδαρθεῖν, ἐφυπνώσαι (Thucyd. IV. 155.) Servavit glossas Homericas: Καδδραθέτην: ἐκοιμηθήτην, et Παραδραθέειν: παρακοιμηθῆναι et Κατέδραθον: κατεκοιμήθησαν, ubi scribae Κατέδραθεν substituerunt. Sed apud eundem haec monstra et portenta occurrunt: Κατεδάρθαι: κατακοιμᾶσθαι, et Κατεδάρθηκεν: καθύπνωκεν, et Καταδραθέντες: κατακοιμηθέντες: praeterea Ἐδάρθη et Ἐδράθη, ut modo vidimus. Ubi eruditi magistri sic peccant quid indoctos scribas non peccaturos putes? Sed deprensi errores, si sapimus, nil nocebunt. Hoc tantum addo Καταδράθοι apud Hesychium posse ex aliquo poëta olim deperdito sumtum esse, sed non est dissimile veri in tanta copia glossarum e Xenophonte sumtarum hoc quoque esse Xenophonteum ex Agesilao 9, 3: ὅπως γε μὴν καταδάρθοι (rex Persarum) οὐδ' ἂν εἴποι τις ὅσα πραγματεύονται, ut vera glossae forma sit: Καταδάρθοι: καθυπνώσαι. Omnino exquisitior et rarior est verbi καταδαρθεῖν unus: quum καθεύδειν legatur ubique locorum, semel et iterum tantum recurrit καταδαρθεῖν apud elegantissimum quemque antiquiorum. Legitur apud Aristophanem solum Comicorum. Oratorum nemo utitur verbo καταδαρθεῖν praeter Lysiam unico loco. Plato utitur, sed rarissime, utitur Xenophon sed duobus tantum locis. Apud Homerum saepiuscule occurrit, apud Herodotum nusquam, semel et iterum tantum apud Hippocratem. Arripiunt exquisitiora haec Sophistae ἀττικίζοντες, Dio Chrysostomus, Lucianus, Chariton et

scriptores eruditi, Plutarchus et Athenaeus. Sic minus mirabile est tricari Graeculos in formis olim usu exemptis, in quibus si semel perversam opinionem imbibissent, peccabant impune. Reddamus igitur censeo Charitoni suum *καταδαρβοῦσα* et *καταδαρθών*, et in similibus locis caveamus a librariis.

Saepe mihi notatum vitium recurrit p. 70, 15: *προηγγέλλετο μὲν γὰρ ἡμέρα ῥητή, συνῆλθε δὲ εἰς ἐκείνην τὸ πλῆθος*, satis manifestum esse opinor *προηγγέλλετο* emendari oportere. Vide quae de illa confusione notavimus in Nov. Lectt. p. 422. et aliis locis.

Rescribe p. 70, 26: *λελυμένη (μὲν) τὰς τρίχας, ἀσράπτουσα δὲ τῷ προσώπῳ*.

Emenda p. 71, 1: *Μιθριδάτης ὁ Καρίας ὑπαρχος* pro *ἐπαρχος*, comparatis his locis: p. 79, 24. p. 80, 6. p. 80, 32 et p. 81, 23.

Repone p. 71, 10: *οἱ μὲν κομίζοντες τὴν κλίνην κατέθηκαν* pro *ἐθηκαν*.

Evidens vitium est p. 71, 19: *πάντες οὐχ ὅτι τέθνηκε Χαιρέαν ἡλέουν ἀλλ' ὅτι τοιαύτης γυναικὸς ἀφῆρητο*. An tu ferre posses *ἀφῆρηται* pro *ἀφῆρητο*? Non opinor. Ergo et *ἐτεθνήκει* restitue pro *τέθνηκε*.

Praepositionum siglae confusae sunt p. 71, 32: *τὸ δὲ ἴδιον μέτρον αὐτοὶ ἀποδώσομεν πρὸς ἡμέραν*. Animadvertant mihi iuniores quam certo usu distinguantur *πρὸς ἡμέραν*, *μεθ' ἡμέραν*, *καθ' ἡμέραν*, *παρ' ἡμέραν*, *ἐφ' ἡμέραν* et *δι' ἡμέρας* quae omnia certam habent significandi potestatem quam nullo modo mutare vel exuere possunt. Scin' quid sit *πρὸς ἡμέραν*? Lysias docebit in Orat. I. 14: *ἐπεὶ δ' ἦν πρὸς ἡμέραν ἦκεν ἐκείνη καὶ τὴν θύραν ἀνέωξεν*. Ne putes lapsu temporis mutatum esse significandi potestatem compone locum Charitonis p. 18, 31: *ἤδη γὰρ ἐστὶ πρὸς ἡμέραν*. Vides quam abhorreat a sententia illius loci et corrige: *ἀποδώσομεν καθ' ἡμέραν*, *quotidie*.

Non una labe inquinatus est locus p. 72, 3: *τὰς δύο μοίρας αὐτὸς σχεδὸν εἰργάζετο μόνος*, male *σχεδὸν* divulgatum est a verbis *τὰς δύο μοίρας* et *αὐτὸς* non fert incommode additum *μόνος*: quamobrem emendaverim: *τὰς δύο μοίρας σχεδὸν αὐτὸς εἰργάζετο* expuncto *μόνος*, quod ex interpretatione natum est, ut aliis locis.

Non est Graecum quod legitur p. 72, 16: δρασμὸν ἐπεχει-
ρουν, nam ἐπιχειρεῖν cum dativo coniungitur et apud reliquos
omnes et apud Charitonem, ut p. 10, 25: λαθραίοις ἔργοις
ἐπιχειρεῖν. Subest locutio Herodotea, apud quem saepius le-
gitur δρησμὸν βουλεύειν et δρησμῶ ἐπιχειρεῖν. Sed δρασμὸν
ἐβούλευον a loci sententia aberrat: occiso enim custode sine
mora se dederant in pedes. Itaque δρασμῶ ἐπεχειροῦν repone.
Deinde emendandum, ut supra indicavimus: οἱ γὰρ κύνες
ὕλάσσουντες (non φυλάσσουντες) ἐμήνυσαν αὐτούς. Post pauca
vs. 21. corrige οὗτ' ἰδὼν αὐτούς οὗτ' ἀπολογουμένων ἀκούσας.
Codex vitiose, ut aliis locis, bis οὐδέ exhibet.

Quod sequitur vs. 25. προήχθησαν οὖν πῶδας τε καὶ τραχή-
λους συνδεσμένοι καὶ ἕκαστος αὐτῶν τὸν σταυρὸν ἔφερεν et
vs. 28: Πολύχαρμος δὲ τὸν σταυρὸν βασιάζων, et p. 76,
11: ἐγὼ διὰ σέ — καὶ σταυρὸν ἐβάστασα, cui non revocat
in mentem locos in Sacra Scriptura, ubi de eadem re verba
eadem leguntur? Recte Dorvillius admonuit non esse hinc ar-
gumentum ducendum, quo Charitonem Christianum fuisse aut
Christianorum libros legisse colligas, namque ita moris fuisse.
Recte apponit idem locum Artemidori II. 56. p. 257. Reiff.
Βασιάζειν τινὰ τῶν δαιμόνων — κακούργῳ μὲν ἰδόντι σταυρὸν
βασιάσαι σημαίνει· ἔοικε γὰρ ὁ σταυρὸς θανάτῳ καὶ ὁ μέλλων
αὐτῷ προσηλοῦσθαι πρότερον αὐτὸν βασιάζει. Simile Plutar-
chi testimonium attulit Lipsius de Cruce II. 5. ex libro de
Sera Numinis vindicta p. 554. B. τῷ σώματι τῶν κολαζομένων
κακούργων ἕκαστος ἐκφέρει τὸν ἑαυτοῦ σταυρόν. Eodem igi-
tur modo loquitur Iohannes in Euang. XIX. 17. καὶ βασιά-
ζων τὸν σταυρὸν αὐτοῦ ἐξήλθεν. Eodem sensu et ἄραι et
φέρειν τὸν σταυρόν legitur. Matth. Euang. XVI. 24. ἀράτω
τὸν σταυρὸν αὐτοῦ καὶ ἀκολουθείτω μοι, et XXVII. 32: τοῦ-
τον ἡγγάρευσαν ἵνα ἄρῃ τὸν σταυρὸν αὐτοῦ: de eadem re
Lucas XXIII. 26. ἐπέθηκεν αὐτῷ τὸν σταυρὸν φέρειν ὅπι-
σθεν τοῦ Ἰησοῦ. Βασιάζειν recurrit apud Lucam XIV. 27: ὅστις
οὐ βασιάζει τὸν σταυρὸν αὐτοῦ. Apud eosdem et καταβῆναι
ἀπὸ τοῦ σταυροῦ legitur, Matth. XXVII. 40. κατὰβηθι ἀπὸ τοῦ
σταυροῦ et vs. 42: καταβήτω νῦν ἀπὸ τοῦ σταυροῦ. Similiter
Chariton loquitur p. 75, 19. κατέβαινε τοῦ σταυροῦ, ubi κατέ-
βαινε (ἀπὸ) τοῦ σταυροῦ requiro, et contra p. 78, 24: ἐπὶ

σαυρόν ἀνέβην, quod dicitur p. 75, 15. ἐπιβαίνειν τοῦ σαυροῦ. Haec et talia legenti mihi saepe cogitare et quaerere subiit quid tandem esset βασιάζειν τὸν σαυρόν. Sexcenties omnes in tabula depictum vidimus Iesum ingentem trabem cum ligno transverso innixam humero post se trahentem et succumbentem oneri, quod ne robustior quidem aliquis paulo diutius sustineat. Crux enim est ingens ingentis ponderis, in quam quis ἀναβῆναι, de qua quis καταβῆναι recte dici possit. Sed non est hoc βασιάζειν τὸν σαυρόν. Sic non Φέρειν et ἐκΦέρειν τὸν σαυρόν bene diceretur, neque ἀράτω τὸν σαυρόν, neque ἐπέθηκεν αὐτῷ τὸν σαυρόν Φέρειν. In tali re σύρειν vel ἐπισύρειν haberet locum, non Φέρειν vel βασιάζειν. Praeterea quomodo hoc facere potuissent damnati sedecim, quorum colla et pedes una praelonga catena colligati fuisse dicuntur: προήχθησαν πόδας τε καὶ τραχήλους συνδεδεμένοι καὶ ἕκαστος αὐτῶν τὸν σαυρόν ἔΦερεν, et mox p. 75, 2: τὸν Πολύχαρμον ἀπορρήξας τῆς κοινῆς ἀλύσεως πρὸς Μιθριδάτην ἤγαγεν. Si quisque eorum longam trabem humero innixam traxisset, non poterant sic colligari. Quid sit βασιάζειν vel Φέρειν τὸν σαυρόν discendum est a Romanis. Romanum enim est hoc supplicii genus, Graecis perinde ac Iudaeis priusquam Romanis servirent inauditum. Quis autem Latine dixit umquam *ferre crucem*? Nemo hercle. Quid igitur dicebant? nam ex verbis recte intellectis ad rei quam quaerimus intelligentiam pervenimus. *Crux* dicitur *poni*, *statui*, *figi*, *erigi*, damnati *in crucem aguntur*, *tolluntur*, *cruci affiguntur*, *defiguntur*, *suffiguntur*. Quid autem *ferebant* quum traherentur ad supplicium? Respondeto Plautus apud Nonium Marcellum p. 220:

Patibulum ferat per urbem, deinde affigatur cruci ¹⁾,

1) Sic restituo sententiam et numeros: editur enim: *deinde affigat cruci*. In loco Licinii haec est vulgata scriptura: *deligat ad patibulos; deligantur et circumferuntur, cruci defiguntur*. Eiusdem monetae 'ea scriptura est atque illa quam supra vidimus: ἦν ἐν γαστρὶ λάβης λαβὲ καὶ τέκς. Nemo tam perditè amare potest pleonasmos et lacteam ubertatem, ut ista ei non aliquam certe moveant fraudis suspicionem. Nonii editione utor quam Gerlach et Roth ita curarunt ut omnia librorum Mss. monstra et portenta exhibeant palmaris et manifestis Criticorum emendationibus in imam paginam ablegatis. Aequis animo eos ferre soleo qui Criticam artem non amant et » *vetus*

et Licinius Macer ibidem: »*Deligati ad patibulos circumferuntur et cruci defiguntur.*» Audi et haec testimonia, quae conquisivit Lipsius *de Cruce* III. 3. Macrobius *Saturn.* I. 10. »servum suum verberatum *patibuloque constrictum* per Circum agit.» deinde in crucem actus est, ut aliunde constat. Firmicus Lib. VI. Mathes. cap. 31: »severa animadvertentis sententia *patibulo suffixus in crucem crudeliter erigitur.*» emenda: *crudeliter agitur*, ER male repetitum errorem peperit. Qui *patibulum fert* aut *deligatus est ad patibulum* aut *patibulo constrictus* aut *patibulo suffixus* dicitur uno verbo *patibulatus*, ut in Plauti *Mostellaria* II. 1. 32:

o carnificium cribrum quod credo fore!
ita te forabunt *patibulatum* per vias
stimulis.

Quid autem in illis omnibus *patibulum* esse putemus? Audi iterum Plautum in *Milite* II. iv. 7:

Credo ego istoc exemplo tibi esse eundum actutum extra
(portam

dispessis manibus patibulum quum habebis.

Senecam audi *ad Marciam* c. 20: »video istic cruces non unius quidem generis sed aliter ab aliis fabricatas: capite quidam conversos in terram suspendere, alii per obscoena stipitem egerunt, alii *brachia patibulo explicuerunt.*» Compone mihi cum his versiculum Plautinum:

Patibulum ferat per urbem, deinde *affigatur cruci*, et res erit manifesta. Graece idem sic dixeris: βασιζέτωσαν ὑρὸν διὰ τῆς πόλεως εἴτ' ἀνασανρούσθω, et quod est in *Milite*: »eundum tibi extra portam dispessis manibus patibulum quum habebis.» significat: ἐξιτητέον σοι τῶν πυλῶν τὸ χεῖρε διαπεπταμένῳ καὶ σὰν ὑρὸν βασιζόντι. *Patibulum* est lignum illud transversum, in quo damnati dispessis manibus affigebantur cruci. Cruces (id est *stipites erecti*) stabant eo loco, ubi sumebatur supplicium, *patibulum* quo quisque suf-

suum NUMSIMUS malunt suo more interpretari quam *SUMSIMUS* ab aliquo Critico accipere. Solent esse boni homines et quam inepte agant quia iudicio carent ipsi iudicare non possunt. Pervelim tamen, quia nonnumquam sunt petulantiores, eos poenae nomine cogi posse legere scriptores Latinos illo modo editos, quo Nonium Marcellum Gerlach et Roth ediderunt.

figeretur, *ferebat* ipse. Hic igitur est ὁ *σαυρός* ὃν *Φέρει* sive *βασάζει* *ἑκαστος*, id quod vetere loquendi usu Graecorum stabilitur. *Σκόλοπες* antiquo nomine et *σαυροί* Graecis sunt *valli*, acuti stipites, quibus et alia et castra muniebantur, unde *περισαυροῦν* dicitur et *σαύρωμα* *vallum*. Idoneum exemplum est in Xenophontis *Anabasi* VII. iv. 14: αἱ οἰκίαι κύκλῳ περιεσάυρωντο μεγάλοις *σαυροῖς* τῶν προβάτων ἕνεκα, et § 17. Φεύγουσιν ὅπισθεν περιβαλλόμενοι τὰς πέλτας. καὶ ὑπεραλλομένων τοὺς *σαυροὺς* ἐλήφθησάν τινες κρεμασθέντες ἐνισχυμένων τῶν πελτῶν τοῖς *σαυροῖς*. Itaque *σαυρός* utrumque significat et *lignum transversum crucis* (*patibulum*), quod damnati ferebant quum ad supplicium raperentur, et *stipitem erectum*, cui affigebantur, unde *ἀνασκολοπίζειν* et *ἀνασαυροῦν* est *agere in crucem* sive *in crucem tollere*. *Σταυροῦν* enim Graeculorum est, Graeci *ἀνασαυροῦν* dicebant. Hi igitur *σαυροί* erant ὑψηλοί, quod etiam e Charitone colligas ubi scribit p. 57, 20: ἀνεσκολοπίσθη δὲ καὶ ἔβλεπεν ἀπὸ τοῦ *σαυροῦ* τὴν θάλασσαν. Sed appellantur *σαυροί* quoque ligna transversa, ut vidimus, atque hi sunt quos *Φέρειν* aut *βασάζειν* damnati solebant. Ad hos *alligari*, his *constringi* Latine dicuntur. Relege ad hanc lucem locos quos apposuimus omnes: perspicua omnia esse videbis, nihil difficultatis aut molestiarum superesse. Vides quam recte sic dicatur: ἐπέθηκαν αὐτῷ τὸν *σαυρόν* *Φέρειν*, et: ἑκαστος τὸν ἴδιον *σαυρόν* ἐκφέρει similiaque omnia, namque *ad patibulos alligati* aut *patibulis constricti* humeris τὸν *σαυρόν* sustinebant vel sic tamen sat grave onus miseris.

Quo minus mireris *σαυρόν* Graece dici *patibulum*, dabo locum ubi *palum* significat, ad quem deligatus quis more Romano flagris caeditur et securi percutitur. Scribit Dio Cassius XLIX. 22. Antonium in Antigono Iudaeae Regem animadvertisse more maiorum, id est *deligatum ad palum* flagris cecidisse et securi percussisse: τὸν δ' Ἀντίγονον ἐμασίγωσε *σαυρῷ* προσδήσας καὶ μετὰ τοῦτο ἀπέσφαξεν. Vides *σαυρῷ* προσδεῖν esse id ipsum quod sexcenties apud Romanos legitur *ad palum deligare* sive *alligare* (vid. Cicer. in Verr. V. § 10—12). Vides *σαυρόν* (*vallum*, *stipitem*) plane referre Romanorum *palum*. Simul vides quam recte *σαυρόν* *Φέρειν* sive *βασάζειν* ponatur pro *ferre patibulum*. Absurdum est *ferre*

crucem, et quod Latine dicitur *in crucem agi* et *in crucem tolli* Graece sonat ἐπὶ τὸν σταυρὸν ἀναβαίνειν, atque id est ἀνασταυροῦσθαι sive ἀνασκοποῦναι. Quod Latine dicitur *crucem ponere* vel *figere* Graecis est τὸν σταυρὸν πηγνύναι et καταπηγνύναι, quod promiscuo usu et de *vallō* et de *cruce* usitatum est. De *vallis* Thucydides VII. 25: ἐγένετο δὲ καὶ περὶ τῶν σταυρῶν ἀκροβολισμὸς ἐν τῷ λιμένι, οὗς οἱ Συρακόσιοι κατέπηξαν ἐν τῇ θαλάσῃ, et post pauca: χαλεπωτάτῃ δ' ἦν τῆς σταυρώσεως ἡ κρύφιος. ἦσαν γὰρ τῶν σταυρῶν οὗς οὐχ ὑπερέχοντας τῆς θαλάσσης κατέπηξαν. De *cruce* ipse Chariton p. 103, 31: ἐπὶ τὸν σταυρὸν ἀνέβαινον ὃν ἔπηξέ μοι κατηγορία ψευδής. Ut nihil omittam legitur et καθαιρεῖν τοῦ σταυροῦ apud Charitonem p. 155, 8: καθαιρεθῆναι με τοῦ σταυροῦ ἐκέλευσε, sed necessariam in tali re praepositionem desidero: καθαιρεθῆναι με (ἀπὸ) τοῦ σταυροῦ. Facile perit ἀπό propter siglam veterem, quam sequiores quia non intelligunt omittere solent. Pulchre emendavit Wytttenbach. in Bibl. Crit. X. p. 99. locum Libanii: Φίλων μὲν οὖν ἦν ἀφθονία μοι δικαίων οἱ δ' ὥς ἕνα λάβοιεν ἔμελλον reponens: οἱ δώσειν αὐτῷ λάβοιεν. Perfice emendationem scribendo: οἱ ἀποδώσειν αὐτῷ λάβοιεν ἔμελλον.

Quod in Codice est p. 72, 30: τοσοῦτον δὴ τὸν λόγον ὁ οἰκονόμος ἀκούσας male refingunt homines docti in τοῦτον δὴ: corrige τοσοῦτον δὴ τοῦ λόγου. Nil enim nisi extrema verba audiverat.

Infelix est Reiskii coniectura ab Editore calidius recepta p. 73, 8: τὴν πηγὴν ἀνέυρηκα τοῦ μεγάλου λήματος. Quod in Codice est αἵματος absurdum esse vides: sed λήματος rei non convenit. Suspicio τολμήματος verum esse, quod et rei egregie convenit et stabilitur loco vicino p. 72, 32: γυναῖκα τὴν συνειδυῖαν τοῖς τετολμημένοις.

Non inseruisset articulum Editor p. 73, 21. in verbis: καὶ ἀτυχῇ τινα ἔδοξεν ὁμωνυμίαν ἔχειν ἐκείνη [τὴν] γυναῖκα, si vidisset ἀτυχῇ τινα γυναῖκα coniungenda esse.

In vicinia p. 73, 2. in Codice est: τὸν Πολύχαρμον ἡρώτων τίς ἐσι καὶ πόθεν ἄγουσιν αὐτήν. Ferri non potest ἄγουσιν: itaque Editor ἄξουσιν reposuit. Lenius emenda: καὶ πόθεν ἄγωσιν αὐτήν. Ipsi ita quaesiverant: πόθεν ἄγωμεν αὐτήν; Scribae in huiusmodi locis imperite indicativum substituunt,

cuius rei multa exempla sunt: in ipso Charitone iterum sic peccarunt p. 44, 30. ubi in Codice est: τί σοι δέδοκται; τί ποιοῦμεν; sed optime emendavit Editor: τί ποιοῦμεν; Eodem modo emendaverim p. 141, 17: πῶς τοίνυν ἀπίωμεν; pro ἄπιμεν. In Aristophanis *Anibus* vs. 172. emenda:

τί οὖν ποιοῦμεν; B. οἰκίσατε μίαν πόλιν.

ubi in libris est: τί ἂν οὖν ποιοῦμεν.

Desideratur pronomen p. 75, 5: ὁ μὲν οὖν φίλος οὐδὲ ἀποθνήσκων ἐνεκάλει τῇ γυναικί, προήχθην δὲ αὐτῆς μνημονεῦσαι. Oppositio flagitat: (ἐγὼ δὲ) προήχθην αὐτῆς μνημονεῦσαι.

Reseca molestum articulum p. 75, 27: τοὺς γνωρίμους ἐς [τὸ] συμπόσιον παρεκάλει. Possumus amicos ἐπὶ δεῖπνον καλεῖν, non possumus eos καλεῖν ἐπὶ τὸ δεῖπνον.

Facile senties subesse vitium p. 76, 23: καὶ αὐτὸς μὲν ἀνεπαύετο καθάπερ ἔθος ἦν αὐτῷ, τοῖς δὲ Συρακουσίοις νεανίσκοις — οἶκον ἐξαίρετον ἀπέδειξεν. Quam inficetum est ut solebat, quasi vero non unusquisque noctu quiescere soleat, aut alio modo quam quo soleret potuisset quieti se dare! Requiritur ubi solebat: igitur: ἐνθάπερ ἔθος ἦν αὐτῷ emendaverim.

Ostendimus supra quae menda et emblemata obsiderent locum p. 76, 29: ἐλπίζων ὅτι καθάπερ ἐν τοῖς ἀγῶσι τοῖς γυμνικοῖς ἔφεδρος μένων [μεταξὺ Χαιρέου τε καὶ Διονυσίου] αὐτὸς ἀκονιτὶ τὸ ἄθλον [Καλλιρρόην] ἀποίσεται. Quod autem putat Chariton *subsessorem* ἀκονιτὶ τὸ ἄθλον auferre, fugit eum ratio, aut (ut solet omnia augere in maius) quum vellet dicere *facili negotio*, nullo labore pro ἀπόνως ornatus ἀκονιτί ponere maluit. Quanto melius eadem comparatione utitur Xenophon in *Anabasi* II. v. 10.

Quoniam noto usu dicitur προτιθέναι γνώμην, λόγον et sim. non τὴν γνώμην, dele importunum articulum p. 76, 32: προτεθείσης [τῆς] γνώμης ὁ μὲν Χαιρέας ἡξίου κτέ. Ne dubites compara mihi hos Charitonis locos p. 98, 20: αἰρέσεως αὐτῷ προτεθείσης, p. 100, 8: εἰ χρὴ διαδικασίαν προτεῖναι, p. 135, 8: σκέψις προὔκειτο. Ab Atheniensibus sumtum est γνώμην προτιθέναι, vid. Var. Lectt. p. 352. sq. Imitatur Iulianus in *Caesaribus* p. 318, A: τίνα χρὴ τρόπον αὐτοὺς ἀμιλλᾶσθαι γνώμῃ προὔτέθει.

Mithridates ab irato Dionysio appellatur p. 81, 4: Μιθριδάτης ὁ κάκιστος ἀνδρῶν, sed nemo iratus sic loquitur. Amanter dicitur ἀνδρῶν βέλτιστος ἐγένετο περὶ ἐμέ et ἀνδρῶν ἄριστος, κράτιστος, λαῖστος, sed in oratione iracunda κάκιστος ἀνθρώπων dici assolet. Lepidissime Antiphanes Athenaei p. 338. F.

ἀνδρῶν τ' ἄριστον κωβιδὸν πηδῶντ' ἔτι

πρὸς Πυθιονίκην τὴν καλὴν πέμψαι με δεῖ.

ἄδρὸς γὰρ ἔστιν.

Frequens est confusio inter ANΩN et ἀνδρῶν. Sine mendo legitur p. 126, 30: οὐχ ὁ Πέρσης ὁ κάκιστος ἀνθρώπων. Latine quoque amanter *virorum optimus* dicitur, odiose *hominum pessimus*.

Corrige leve vitium, sed vitium tamen, p. 81, 5: ξένος μου γενόμενος ἐπιβουλεύει μου τῷ γάμῳ, imo vero ξένος μοι γενόμενος, ut post pauca de eodem p. 81, 22: ξένος αὐτῷ γενόμενος διαφθείρει αὐτοῦ τὴν γυναῖκα. Eadem opera exime idem vitium p. 98, 12: φίλος εἰμί σου καὶ ξένος, imo vero σοι, et p. 113, 16: σὺ δὲ μνημόνευέ μου τῆς εὐεργεσίας, ubi μοι repone. Recte p. 28, 2. correxit Editor: ἀπολώλεκά σοι, ὦ δέσποτα, τάλαντον, vitiose Codex σου, ut solet.

Scribarum errorem arguit vitiosa compositio p. 81, 9: τάχα μὲν καὶ διὰ Μιθριδάτην — τὸ δὲ πλεόν διὰ τὸν ἔρωτα. Quae, quaeso, est ista oppositio inter τάχα μὲν et τὸ δὲ πλεόν. Emenda τὰ μὲν καὶ κτέ.

Iterum μὲν excidit p. 82, 20. ubi scribe: γράφει δὲ πρὸς (μὲν) Φαρνάκην — πρὸς δὲ Μιθριδάτην.

Non est Graecum quod editur p. 82, 25: καταπλαγέντος δὲ τοῦ Μιθριδάτου καὶ ἀποροῦντος τὴν αἰτίαν τῆς διαβολῆς. Verum esse suspicor ΑΓΝΟΟΥΝΤΟΣ: καὶ ἀγνοοῦντος τὴν αἰτίαν. Tritum est ἀγνοεῖν τὴν αἰτίαν. Post pauca vs. 31. suppleverim: Διονύσιον ἀνελεῖν τὸν (τούτων) αἵτιον.

Ut passim alibi desideratur articulus p. 83, 6: Ἐντάφιον ἔνδοξον ἢ ἡγεμονία καὶ (δ) μετὰ Καλλιρρόης θάνατος ἡδύς. Poterat et sic dicere: καὶ τὸ μετὰ Κ. ἀποθανεῖν ἡδύς, sed neque hic neque illic articulus abesse potest. Quod autem dicit: ἐντάφιον ἔνδοξον ἢ ἡγεμονία adumbratum est ex nobili dicto, quod et Dionysium tyrannum a desperatione rerum suarum revocavit et Amyntam Macedoniae regem: καλὸν ἐντάφιον ἢ τυ-

ραννίς, de quo nuper diximus ad Philostratum *περὶ γυμνασικῆς* p. 48. Idem dictum servavit ab exitio Iustinianum teste Procopio de bello Persico I. 24. Tom. I. p. 126. Dind. ubi Theodora in consilio ita dicit: *μὴ γὰρ γενοίμην τῆς ἀλουργίδος ταύτης χωρὶς μηδὲ τὴν ἡμέραν ἐκείνην βιοίην, ἐν ᾗ με δέσποιναν οἱ ἐντυχόντες οὐ προσερούσιν.* — *ἐμὲ γὰρ τις καὶ παλαιὸς ἀρέσκει λόγος ὡς καλὸν ἐν τᾷ Φίον ἢ βασιλείᾳ.*

Non satisfacio mihi in emendanda foeda corruptela p. 83, 3: *τάχα δὲ κρατήσεις* — *εἰ δὲ καὶ ἄλλως ἀθετήσκειεν οὐδὲν δυνήσῃ χεῖρον παθεῖν.* Non credo in αλλωσαθετησειεν antiquae scripturae vestigia superesse. Requiritur: *εἰ δὲ καὶ τῷ πολέμῳ σφαλείης vel ἡττηθείης vel aliud quid huiuscemodi.* Scriptor Atticus futurum posuisset *εἰ* — *σφαλήσει, οὐδὲν δυνήσει.* Chariton non item, ut p. 83, 15: *εἰ δὲ καὶ ἀποθανεῖν δεήσειε, πάλιν ὄψομαι Καλλιρρόην*, et aliis locis.

Dittographia inest p. 83, 15. in verbis: *καὶ ἐν τῇ κρίσει Χαιρέαν ἔξω* — *μάρτυρα, corrige καὶ ἐν τῇ κρίσει.* Plures alias crases apud Charitonem scribae oblitterarunt ut apud multos alios Atticorum imitatores, cuius generis unum exemplum quia satis lepidum est proferam. In Iuliani Caesaribus p. 314, D. Silenus ad Bacchum ita dicit: *οὐκ οἶσθα ὅτι καὶ ὁ Σωκράτης εἰοικὸς ἐμοὶ τὰ πρωτεῖα κατὰ τὴν φιλοσοφίαν ἀπηνέγκατο τῶν καθ' ἐαυτὸν ἀνθρώπων εἰ τῷ Δελφῷ πιστεύεις ὅτι ἐστὶν ἀψευδής.* Noli credere Apollinem Pythicum appellari τὸν Δελφόν. Silenus dixerat: » si fratri tuo credis” *εἰ τᾷ Δελφῷ πιστεύεις.* Diserte scriptum est in vetusto Codice Vossiano: *εἰ τῷ Δελφῷ πιστεύεις* servata crasi sed Graeculorum more vitata. Crebro confundi Δελφός et ἀδελφός demonstravimus in Nov. Lectt. p. 405.

Inserere articulum p. 84, 21: τὸν Χαιρέου τάφον (τὸν) ἐκεῖ.

Misere laborat locus p. 85, 31: *οὐκέτι γὰρ εἰς Ἰωνίαν με φυγαδεύεις.* *Ξένην μὲν, πλὴν Ἑλληνικὴν ἐδίδως γῆν* — *νῦν δὲ ἔξω με τοῦ συνηθούς ῥίπτεις ἄερος.* In his unum vocabulum corruptum est, quod quum deprehenderis vera loci compositio apparebit et proba lectio reperiri poterit. Vocabulum corruptum statim apparet, nam formam quoque habet barbaram. Credisne ἐδίδως esse Graecum? Cave facias, nam ἐδίδουν, ἐδίδους et ἐδίδου omnes constanter dicebant. Apud Charitonem

ipsum habes p. 31, 21: ἀπεδίδου τὸν ἥχον, p. 86, 18: παρεδίδου τῷ μεθ' αὐτόν, et p. 147, 18: σύνθημα πολεμικὸν ἐδίδου. Restituamus igitur ἐδίδους, dixerit aliquis. Non multum profeceris: inspicie locum omitta vitiosa interpunctione: οὐκέτι εἰς Ἴωνίαν με φυγαδεύεις ξένην μὲν πλὴν Ἑλληνικὴν (ἐδίδως) γῆν — νῦν δὲ ἔξω με τοῦ συνήθους ῥίπτεις ἄερος. Sentisne haec uno tenore continuata esse et coniungi oportere Ἴωνίαν ξένην μὲν πλὴν Ἑλληνικὴν γῆν? itaque pro ἐδίδως non verbum aliquod requiritur, sed adverbium. Quid plura? emendandum est: ξένην μὲν πλὴν Ἑλληνικὴν ὁμῶς γῆν. Chariton solet πλὴν in oppositione pro δέ ponere, veluti p. 103, 6: παῖδιον μὲν εἶ πλὴν οὐ παντελῶς ἀναίσθητον ὣν ὁ πατὴρ δυσυχεῖ, et p. 146, 18: πολλὴ μὲν ἐν μέσῳ θάλασσα — πλὴν οὐ φοβοῦμαι, et aliis locis. Itaque quum vellet dicere ξένην μὲν Ἑλληνικὴν δ' ὁμῶς dedit id quod restituimus.

Mallem reliquisset editor vulgatam lectionem p. 86, 25: ἐποιεῖτο τὴν πορείαν σφοδρότεραν, ubi σφοδρότερον substituit comparans locum p. 102, 23: ἐξεκάετο γὰρ σφοδρότερον. Nolem factum: dicitur enim ἀναχωρεῖν ταχέως sed ταχεῖαν τὴν ἀναχώρησιν ποιεῖσθαι, dicitur ζητεῖν ἀκριβῶς sed ἀκριβῆ τὴν ζήτησιν ποιεῖσθαι, dicitur κατηγορεῖν πικρῶς sed πικρὰν τὴν κατηγορίαν ποιεῖσθαι, et sic passim in illa frequentissima verborum periphrasi per ποιεῖσθαι, quam diligenter exposuimus in Nov. Lectt. p. 257. sqq., videbis non adverbia verbo, sed adiectiva nomini apponi. Itaque Graecum est πορεύεσθαι σφοδρότερον, sed σφοδρότεραν τὴν πορείαν ποιεῖσθαι. Fac inter legendum experimentum: non dubito quin σφοδρότεραν statim revocaturus sis et intellecturus male comparari ἐξεκάετο σφοδρότερον. Apud ipsum Charitonem peridoneum exemplum reperies p. 57, 6: βέλτιον ποιήσασθαι τὴν ζήτησιν ἐπιπονωτέραν, dicitur enim ζητεῖν ἐπιπόνως sed ἐπίπονον τὴν ζήτησιν ποιεῖσθαι. Hoc iterum luculenter Chariton ipse demonstrabit si comparaveris p. 100, 7: λαμπρῶς γὰρ ἀπελογήσατο, et p. 91, 20: ἵνα λαμπρότεραν τὴν ἀπολογίαν ποιήσῃται.

Verissime emendatum est p. 87, 9: κρίνει δέ iudicabit pro lectione Codicis κρίνει in iudicium adduceris. Res est manifesta. Simul manifestum est apud Charitonem quoque scribas -ει in -η refingere, ubi secunda persona verborum in

-ομαι occurrit. Atticistae in ea re Atticos imitabantur: non tantum in futuris contractis *δμεῖ*, *χαριεῖ*, *ψηφιεῖ*, *βαδιεῖ*, *ἀπολεῖ*, *ἀγωνιεῖ* et sim. omnibus constanter -εῖ scribebant, quas formas plane amiserat Graeculorum vitiosa *συνήθεια*, quibus *ἀγωνίσομαι*, *ψηφίσομαι*, *χαρίσομαι* erant usitata, sed in omnibus secundis personis praesentium et futurorum in -ομαι ei -σομαι exemplo Atticorum formis in -ει utebantur, in quibus ubique oblitterandis scribarum natio coniuravit. Tenentur autem manifesti ubi tertiam personam in -EI exeuntem, ut h. l. aliud agentes in suum -ῃ vel -ῃ depravant. Similes fraudes in Alciphrone et Luciano deprensas in Var. Lectt. notavimus. Terminatio secundae personae in -ει restituenta est ubique omnibus qui *ἄττικισι* et qui *ἄττικῶς* scripserunt, et in his Charitoni quoque: fidem facient, si quis hoc aget, quum alia indicia et argumenta tum vetustissimi scribarum errores in quibus antiqua lectio pellucet, quale est *ΚΡΙΝΗ* ubi tertia persona *κρινεῖ* requiritur. Saepe vetus -EI depravatur in -εις, quae fraus manifestis indiciis deprensa palam facit quae fuerit antiqua scriptura. Huius rei luculentum exemplum est apud Charitonem p. 106, 27: *τίς εἶ*; *Καλλιρρόης ἐρασῆς ἢ δικασῆς; μὴ ἑξαπάτα σεαυτὸν. ἀγνοεῖς μὲν ἀλλ' ἐρᾷς*. Pulchre restituit loci sententiam Editor reponens: *ἀρνῇ μὲν ἀλλ' ἐρᾷς*, sed non restituit manum Charitonis quae haec est: *ἀρνεῖ μὲν*. Vides quam facile *ΑΡΝΕΙ* in *ἀγνοεῖ* et *ἀγνοεῖς* potuerit abire. Addo locum Iuliani in *Μισοπώγωνι* p. 345. C: *οὐ γὰρ οἶμαι διενόηθης ὅπως ἀρμόσεις τῶν ἀνδρῶν οὔτε τοῖς ἐπιτηδεύμασιν οὔτε τοῖς βλοῖς οὔτε τοῖς ἡθεσιν*. Facile intelligitur *ἀρμόσει* verum esse. Compone cum his ea quae exposuimus in Var. Lectt. p. 40 sqq. et dabis mihi τοὺς ἄττικίζοντας omnes illis formis in -ει semper esse usos.

Vitiosum est quod legitur p. 88, 9: *διέβαινε δὲ ἡ Φήμη μέχρῃς αὐτοῦ βασιλέως*. Fama et rumor *διατρέχειν* possunt, *διαβαίνειν* non possunt. Quid est igitur scribendum? Chariton ipse docebit p. 70, 22: *ἀνέβαινεν ἤδη μέχρῃ τοῦ μεγάλου βασιλέως ὄνομα Καλλιρρόης*. Hoc ipsum restitue: *ἀνέβαινε δὲ ἡ Φήμη*. Saepe ΔΙ — Ν et ΑΝ in libris confusa videbis.

Importunum pronomen pessime corrumpit locum p. 89, 2:

ὦ δέσποινα, γύναιον Ἑλληνικὸν ἐπισρατεύεται ταῖς ἡμετέραις οἰκίαις, [δ] καὶ πάλαι μὲν πάντες ἐθαύμαζον ἐπὶ τῷ κάλλει, κινδυνεύει δὲ ἐφ' ἡμῶν ἡ δόξα τῶν Περσίδων γυναικῶν καταλυθῆναι. O ineptam lectionem! Emenda: — ταῖς ἡμετέραις οἰκίαις· καὶ πάλαι μὲν πάντες (ἡμᾶς) ἐθαύμαζον ἐπὶ τῷ κάλλει, κινδυνεύει δὲ ἐφ' ἡμῶν κτέ. Quid certius est quam πάλαι et ἐφ' ἡμῶν sibi inter se respondere et utrumque ad Persicarum formam referri? Quid igitur absurdius est quam istud ὅ, quod ad γύναιον Ἑλληνικόν trahit id quod nihil ad eam pertinet?

In vicinia novum mendum latet p. 89, 13: καὶ τὸ μὲν πρῶτον ὥς ἐξ ἐνὸς σώματος ἀνεβόησαν — εἴτα διεχέθησαν αἱ γυνῶμαι. Mendosum est διεχέθησαν. Partem veri reperit Reiskius διεσχίσθησαν reponens. Perficies emendationem si reposueris: εἴτα δ' ἐσχίσθησαν αἱ γυνῶμαι, ut apud Xenophontem in Sympos. IV. 59: ἐνταῦθα μέντοι ἐσχίσθησαν, et apud Herodotum VII. 219. cuius verba Charitoni obversabantur: καὶ σφῶν ἐσχίζοντο αἱ γυνῶμαι. Eodem modo Chariton loquitur p. 91, 3: ἐσχίσθη δὲ τὸ πλῆθος τῶν βαρβάρων, et p. 152, 23: ποτὲ μὲν ἐσχίζοντο, quae omnia dicuntur de contrariis sentiis studiisque, ut apud Virgilium:

Scinditur incertum studia in contraria vulgus.

Verbum compositum διεσχίσθησαν per se nihil habet reprehensionis et usurpatur a Charitone p. 105, 6: διέσχις δὲ ἡ πόλις, sed reliquiae veteris scripturae εἴτα διεχέθησαν quoniam εἴτα δ' aperte requiritur, demonstrat simplex ἐσχίσθησαν olim fuisse scriptum. In Codd. non antiquissimis δ, δ' et δι ita scribuntur ut oculis distingui non possint nisi ab eo qui hoc agat et quid quoque loco requiratur probe intelligat. In libris neque hoc est neque illud: itaque passim δι — pro δ' aut δ — scribunt, aut contrario errore peccant, unde sequitur nostri esse ubique arbitrii constituere utrum δ' an δι — scribendum sit, δ — an δι, et contra. Ob oculos haec ponet Bastius in Comment. Palaeogr. p. 711. Exemplum ubique obvia, etiam apud Charitonem, ut p. 87, 7. ubi in Codice est: μετ' οὐ πολὺ διεξελθὼν ὁ εὐνοῦχος ἀπεκρίνατο, sed verum vidit Reiskius δ' ἐξελθὼν emendans. Fugit omnes evidens mendum p. 140, 20: Χαίρεας — σύνθημα τοῖς τριηράρχοις δέδωκεν ἐπὶ Κύπρου πλεῖν, ubi quis obiter admonitus non statim

videt διέδωκεν esse verum? Quid sibi vult in tali re *perfectum* δέδωκεν? Saepe vidi δέδωκεν et διέδωκεν ea de causa inter se permisceri. Dabo luculentum exemplum ex Demosthene. Editur in Orat. XVII. § 10. (p. 214, 10.) ἐν Πελλήνῃ νῦν καταλέλυκε τὸν δῆμον ὁ Μακεδὼν ἐκβαλὼν τῶν πολιτῶν τοὺς πλείους, τὰ δ' ἐκείνων τοῖς οἰκέταις δέδωκε, Καίρωνα δὲ τὸν παλαιστὴν τύραννον ἐγκατέστησεν, ipsa rei natura et aoristum postulat et verbum *diuidendi*, itaque διέδωκε genuinum est. Notavimus saepius alibi quam crebro δι et ἐξ confundantur aut male copulentur: saepe διεξ- occurrit pro ἐξ, peccatur et in contrariam partem. Charitonis causa id moneo apud quem vitiose et sine sensu legitur p. 111, 25: διὰ τῆς πόλεως ἀπάσης ἐξιὼν περιέβλεπεν. Sentisne quam ridicule dicatur quis ἐξιέναι *per totam urbem*? Emenda igitur διεξιὼν et omnia habebunt optime.

Inutilis est Editoris coniectura suppletis p. 89, 18. 'Ροδὺνῃ — μέγα τι χρῆμα [κάλλους] καὶ περιβόητον. Nihil opus supplemento est: μέγα τι χρῆμα et μέγα πρᾶγμα cum magna admiratione dicuntur, ut apud Demosthenem in Orat. XXXV. 15. (p. 928, 6): οὗτοι δὲ Λάκριτος Φασηλίτης, μέγα πρᾶγμα, Ἰσοκράτους μαθητής. Eubulus Athenaei p. 539 B.

εἰ δ' ἐγένετο

κακὴ γυνὴ Μήδεια, Πηνελόπη δὲ γε

μέγα πρᾶγμα.

Polybius XII. 15: ἄρ' οὐκ ἀνάγκη μέγα τι γεγονέναι χρῆμα καὶ θαυμαστὸν τὸν Ἀγαθοκλέα; Praeterea notandum Graece dici καλὸν τι χρῆμα, πάγκαλόν τι χρῆμα, σοφόν τι χρῆμα παρθένου, γυναικὸς, ἀνδρός et sim. sed neminem dixisse umquam μέγα τι χρῆμα κάλλους aut σοφίας aut alius cuiusdam rei *abstractae* quam appellant. Revocabimus igitur sine mora unici Codicis sanam scripturam.

Nescio an quis ferre possit p. 90, 5. scripturam καταπηδήσας ἐκ τοῦ ἵππου, mihi quidem movet risum, nisi si quis ex equo Troiano sic desiluisse dicetur. Recte apud Homerum dicitur Iliad. Θ. 492: ἐξ ἵππων ἀποβάντες id est ἐκ τοῦ ἄρματος, sed manifesto mendosa apud Charitonem lectio est. Quid cessamus reponere quod Graeci constanter omnes in ea re dicere solent: καταπηδήσας ἀπὸ τοῦ ἵππου. Sine mendo legitur

p. 31, 1: ἀποπηδήσας ἀπὸ τοῦ ἵππου. Sigla praepositionis ἀπὸ huiusmodi errores parere solet.

Confusionem siglarum, quibus ἀπό, κατά, πρὸς notari solent, saepius multis exemplis aperuimus. Est Codex quidam Anabaseos Xenophontis, Laurentianus Z apud Dindorfium, cuius scriba ubicumque compendium praepositionis ἀπό occurrebat ἐκ substituit. Itaque *mori* in illo libro est ἐκθανεῖν (II. i. 10.) et passim leguntur absurdae scripturae qualis est III. iv. 29: δεδοικότες μὴ ἐκτμηθεῖσιν, IV. v. 12: οἱ τοὺς δακτύλους τῶν ποδῶν ἐκσεσηπότες, IV. iv. 9: τῶν δὲ ἐκσεδεαννυμένων τινὲς ἐκ τοῦ στρατοπέδου, V. iv. 17: ἐκτεμόντες τὰς κεφαλὰς, et passim alibi. Istas tamen quisquilias ex libro nullius *prorsus pretii* sedulo Critici colligunt et Xenophonti apponunt ἀκρίτως πάννυ, ut mihi quidem videtur. Quam faceret operae pretium is qui et in caeteris scriptoribus Graecis et in Anabasi discerneret *veram* lectionis discrepantiam et τὴν φαινομένην, id est *manifestos* scribarum errores et hallucinationes, quae nullum omnino habent usum, sed fastidium ac nauseam legentibus pariunt, et acutam et ingeniosam iuventutem ab excutienda vera scripturae discrepantia cum taedio deterrent.

Scribe p. 90, 9: ἀλλὰ Διονύσιος μὲν pro ἀλλ' ὁ, nam sic ὁ μὲν Διονύσιος scriptum oportuit et tolle τὸ ἀσύνδετον vs. 22. sic: ἡ μὲν (οὖν) ἀρμάμαξα προΐει κτῆ.

Insere articulum p. 90, 29: ὅτι μετὰ (τῆς) γυναικὸς ἐβάδιζες, nam *cum uxore* non aliter quam sic dici potest.

Paulo ante aut excidit aliquid aut negligentius locutus est Chariton p. 90, 25: βασιλεὺς δὲ ὥς ἤκουσεν ἀφ᾽ ἵχθαι Διονύσιον, quae ita dicuntur quasi ab alio advenisse Dionysium accepisset. Sed Dionysius quemadmodum Mithridates p. 87, 1: ἐπὶ θύρας ἦλθε τὰς βασιλέως, ut apparet ex p. 90, 32: προσκυνήσας ὁ Διονύσιος ἀπηλλάγη, cuius rei necessariam mentionem non a Charitone praetermissam sed a scribis omissam esse suspicor.

Concinnitas postulat ut p. 91, 4. scribatur: προσετίθετο (non προσέθετο) — εὖνουν εἶχεν. Non facile peccant in talibus, ne sequiores quidem: magnum est intervallum inter *faverunt* et *favebant*, et sic inter προσέθετο et προσετίθετο, quod qui

sentiunt non possunt tam diversa miscere.

Et alia mendosa sunt p. 92, 1 sqq. quibus non sum emendandis et ὑπάρχουσιν, in quo latere suspicor ὑπερέχουσιν. Nemo dixerit qui sint ἡγεμόνες ἡγεμόνων. Diversissimum certe est Thucydideum V. 66. ἄρχοντες ἀρχόντων. Facilius intelligitur p. 119, 26: συγκαλέσας οὖν βασιλεὺς τοὺς ὁμοτίμους καὶ ὅσοι παρήσαν ἡγεμόνες τῶν ἐθνῶν, quo nomine Graeci appellare solent *Praesides provinciarum* imperii Romani. Paulo ante p. 91, 32. requiro μέσος μὲν ὁ θρόνος κεῖται ὁ βασιλεὺς. pro κεῖται βασιλεῖ.

Inserere iterum articulum p. 92, 9: ὑπὸ (τῶν) Φίλων καὶ συγγενῶν, et p. 92, 30: οὐ θέλοντος τῶν ἀνδρῶν pro ἀνδρῶν.

Bis ex Codice revoca imperfectum p. 93, 20: οὐ μὴν ἀδακρυτὶ γε ἤκουεν et vs. 22: πρὸς τὴν δίκην ἐδυσχέραινε, pro ἤκουσεν et ἐδυσχέρανε. Contra repono p. 92, 14: ἐκέλευσε τὰ ἐπιστολὰς ἀναγνῶναι pro ἐκέλευε. Foedo errore p. 94, 22. Dorvillius ediderat ἐνέδω καὶ ἐκόσμει τὴν Καλλιρρόην, pro ἐνέδωε, de quo annotavi in Nov. Lectt. p. 786.

Non minus foedus error a scribis commissus est p. 94, 1: κάλλος ἐπίβουλον, εἰς τοῦτο μόνον ὑπὸ τῆς φύσεως δοθὲν ἵνα μου πλησθήσῃ τῶν διαβολῶν. Barbarum est πλησθήσωμαι, praeterea in tali re ἀναπλησθῆναι et ἀνάπλεως requiritur, non πλέως et πιμπλάναι. Denique utrum τὸ κάλλος an ipsam Cal-lirrhoën putas τῶν διαβολῶν ἀναπλησθῆναι dici? Equidem Cal-lirrhoën arbitror. Itaque emenda: ἵν' ἀναπλήσῃ με τῶν διαβολῶν. De re immunda et sordida et turpi ac foeda ἀναπιμπλάναι dici, non πιμπλάναι, frequenti omnium usu satis constat. Iuvat obiter emendare locum Iuliani, ubi illud verbum labem concepit. Legitur in Misopog. p. 544. C: ὑμεῖς ὀλιγάκις εἰς τὰ τεμένη συνέρχεσθε, συνδραμόντες δὲ δι' ἐμὲ πολλῆς ἀκοσμίας ἀναπίμπλανται τὰ ἱερά, luce clarius est ἀναπιμπλάτε emendari oportere.

Contra loci sententiam γάρ scribitur p. 94, 3: οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι — εὖνοιαν εὔχονται. Corrige: οἱ μὲν οὖν ἄλλοι κτέ.

Recte suspicatus est Editor p. 94, 22. καὶ esse inducendum in verbis: [καὶ] ταῦτα ἅμα λέγουσα. Mira est Charitonis in talibus constantia.

Non assentior Editori p. 95, 5. in verbis: ὥσπερ ἐπὶ τι

τραῦμα ἐρωτικὸν τὴν παλαιὰν ἐπιθυμίαν σφοδροτέραν αὖθις ἐλάμβανε πληγὴν, transponenti: ὥσπερ ἐπὶ τι τραῦμα παλαιὸν τὴν ἐρωτικὴν ἐπιθυμίαν. Interpolatum esse suspicor ἐρωτικόν, praeterea τι expunge. Impense delectantur Sophistae et sequiores omnes in comparationibus hac orationis forma ὥσπερ ἐπὶ τραῦμα τὴν παλαιὰν ἐπιθυμίαν. Multa sunt apud Charitonem exempla, vide Dorvill. Animadv. p. 158: ὡς ἐκ θαλάμου τοῦ τάφου, καθάπερ ἐκ τρικυμίας τοῦ πάθους, ὥσπερ ὑπὸ ξίφους τοῦ λόγου et apud alios: ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου, ὥσπερ ἐκ λόχου τοῦ ἐλέφαντος, ὥσπερ ἀπὸ σκοποῦ τοῦ πύργου. Similia his multi multa collegerunt, nam sequiores scriptores saepissime sic loquuntur, Veterum Plato ulitur sed non abulitur. Addam quaedam ex Stobaei Florilegio ut apud alios veram scripturam restituam. Sine mendo legitur in Floril. 4, 64: ὡς ἐν φωτὶ τῆ βασιλῆα, et 58, 34: ὥσπερ ὑπὸ νόσου τοῦ φθόνου, et 1, 59: καθάπερ εἰς ἄστυον τέμενος τὴν ἀρετὴν ὀρμητέον, et 58, 14: οἶον ὑπὸ μαγείρων τῶν ἐν ταῖς πόλεσι χρειῶν διαπεποικιμένους. Ex his igitur emenda duos alios locos: 3, 73: ὁ Φρόνιμος ὥσπερ εἰς ὁδὸν [εἰς] τὸν βίον — συντίθησι τὰ ἀναγκαιότατα. Viden importunam praepositionem sine mora expungi oportere? Alter locus est 5, 67: ῥᾷδίως ἀπαλλάττεσθαι ὥσπερ ἐκ πανηγύρεως [οὕτω καὶ ἐκ] τοῦ βίου, ubi facile alienae manus additamentum arguitur. Ioculari errore lapsus est Interpres qui verba Iuliani in Misopog. p. 364. B: τὴν εὐδαίμονα ταύτην ἀποκναῖσαι πόλιν ὥσπερ ὑπὸ δυσωδίας τῆς ἐμῆς μετριότητος, sic reddidit: » hanc beatam civitatem tamquam foetore meae modestiae conficere.” Nemo umquam τις aut τι in tali orationis forma addidit, quamobrem τι expungendum est. Dedimus in Variis Lectt. p. 163. locos quosdam Platonicos, ubi hanc dicendi elegantiam scribae aut scioli obscurarunt, in his locum ex Phaedone p. 67. D. ἐθίσαι τὴν ψυχὴν οἰκεῖν [μόνην] καθ’ αὐτὴν ἐκλυομένην ὥσπερ ἐκ δεσμῶν [ἐκ] τοῦ σώματος, ubi et μόνην et ἐκ delenda esse docuimus. Reperi huius emendationis idoneum fideiussorem, non vetustum Codicem, nam hoc mendorum genus Codicibus quamvis vetustis est aliquanto vetustius, sed philosophum. Iamblichus in *vita Pythagorae* § 266. ubi scribit: τοῖς δ’ ἄλλοις ἔθος εἶναι γηραιοῖς σφόδρα γενομένοις ὥσπερ ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος ἀπαλλάττεσθαι,

quid tibi videtur in suo Platonis exemplo olim legisse? Luberter Iamblichus verba Platonis solet suis verbis intexere, ut in ipso initio operis ubi Kiesslingius edidit: ἐπὶ πάσης μὲν φιλοσοφίας ὁρμῇ θεὸν δῆπου παρακαλεῖν ἔθος ἅπασι τοῖς γε σῶφροσιν, ἐπὶ δὲ τῇ τοῦ θείου Πυθαγόρου δικαίως ἐπωνύμῳ νομιζομένη πολὺ δῆπου μᾶλλον ἀρμόττει τοῦτο ποιεῖν. Sumta haec sunt e Platonis Timaeo p. 27. C: τοῦτό γε δὴ πάντες ὅσοι καὶ κατὰ βραχὺ σῶφροσύνης μετέχουσιν ἐπὶ παντὸς (alii πάσῃ) ὁρμῇ καὶ σμικροῦ καὶ μεγάλου πράγματος θεὸν αἰεὶ ποὺ καλοῦσιν, Iamblichus redde πάσῃ pro πάσης et θεὸν αἰεὶ ποὺ παρακαλεῖν pro δῆπου. Praeterea corrige ἐπωνύμῳ ὀνομαζομένη: sed ad Charitonem redeo.

Et mendo et vitiosa interpunctione laborat locus p. 95, 15, quem facile est emendare si τὰ διὰ μέσου posita exemeris et reliqua ex se ipsis spectaveris. Dixerat: μεῖζονος δὲ τιμωρίας ἄξιον τὸ ἔργον καὶ διὰ τὸν ποιήσαντα: deinde hoc ita demonstrat: Μιθριδάτης γὰρ — ἐπίβουλος μοι —, ὃν ἐχρῆν, εἴ τις ἄλλος ἐπλημμέλησεν εἰς ἡμᾶς, αὐτὸν βοηθεῖν. Emenda: ἐπεβούλευσέ μοι et uno tenore continua quae nunc dissecta sunt, et nihil molestiarum supererit.

Elapsa vocula καὶ pessumdedit locum p. 95, 23: τὰς μὲν οὖν δεήσεις τὰς Μιθριδάτου καὶ τὴν δύναμιν καὶ τὴν παρασκευὴν ὅση χρῆται πρὸς τὸν ἀγῶνα (καὶ) ὅτι οὐκ ἐξ ἴσου καθεσθέντα οὐδ' αὐτὸς ἀγνοῶ. Intelligi ea verba non possunt nisi καὶ addideris. Colorem duxit Chariton ex notissimis Demosthenis et Aeschinis locis.

Exciderunt paucae syllabae p. 96, 2: γήμας οὐ παρθένον ἀλλ' ἀνδρὸς προτέρου γενομένην Χαιρέου τοῦνομα πάλαι τεθνεῶτος, ubi supplendum est ἀνδρὸς πρότε(ρον ἐτέ)ρου γενομένην. Ridicule enim dicitur *priori viro nupta fuisse pro prius alteri viro*.

Perdidi operam p. 96, 16. in emendandis verbis: ἡ δὲ σὴ τύχη ἄξιον ὄντα κατέστησε, quae sensu vacua sunt, ut vides.

Ridicule οὖν pro δέ legitur p. 97, 7. Rex Persarum audita accusatione θυμωθεὶς εἰς Μιθριδάτην πικρὸν — ἀπέβλεψεν. Sequitur: μηδὲν οὖν καταπλαγεὶς ἐκέϊνος κτέ. ridicule, quasi ea res homini animum addidisset: imo vero: μηδὲν δὲ καταπλαγεὶς κτέ. Tum supple vs. 9. πρὶν (ἂν) ἀκούσῃς.

Lenius quam fecit Editor emendari potest locus p. 98, 27: οὐδὲ γὰρ ἐξαπατήσεις με σοφίσμασι καὶ ἀξιόπιστα ἀπειλαῖς. Requiritur plane contrarium: itaque Editor (οὐκ) ἀξιόπιστα substituit. Malim: ἀναξιόπιστα ἀπειλαῖς. Apud Cyrillum contra Iulianum p. 208, B. ubi Timaeus historicus dicitur esse διὰ δυσμένειαν ἀξιόπιστος vel caecus videat ἀναξιόπιστος verum esse. Paulo ante Cyrillus ex Porphyrio haec de Socrate dicta describit: εἰ δὲ δὴ ἐρμολύφος ἦν — καθάρσιος ἢ τέχνη καὶ οὐ πρὸς ὀνειδούς, tu vero καθάρσιος reponere, quam solam formam Graecam esse, non καθάριος, satis alibi demonstravimus.

Non est sana lectio p. 98, 29: Φωνὴν ἐπήρε καὶ ὥσπερ ἐπὶ θείας μόν· Θεοί, Φησί, βασιλῆοι — βοηθήσατε. Intelligerem ὥσπερ ἐπιθείσας, quod apud sequiores valet θεοφορηθεῖς.

Periit verbum p. 100, 2: ταῦτα πρὸς ἀλλήλους μαχόμενοι, supple: πρὸς ἀλλήλους (ἔλεγον) μαχόμενοι.

Laborat oratio p. 102, 12: ἐπέμπετο δὲ Καλλιρρόη δῶρα πολυτελῆ καὶ παρ' οὐδενὸς ἐλάμβανε φυλάττουσα τὸ σχῆμα γυναικὸς ἀτυχεύσης. Apparet sic esse rescribendum: — δῶρα πολυτελῆ. ἢ δὲ παρ' οὐδενὸς ἐλάμβανε.

Multipli mendo infectus est locus p. 103, 10: τὴν μὲν πρώτην δίκην νενίκημαι· Μιθριδάτης μου κατηγορεῖ· περὶ δὲ τῆς δευτέρας μᾶλλον φοβοῦμαι. οὐδὲ γὰρ μείζων ὁ κίνδυνος. Haec et male composita sunt et in fine sensu vacua. Itaque Editor infelicem Dorvillii coniecturam recēpit: οὐδὲ γὰρ μείων ὁ κίνδυνος pro μείζων. Sed neque μείων pro ἐλάττων Chariton dicere potuit neque μείων sententiae satisfacit. Inepte enim dicitur μᾶλλον φοβοῦμαι. οὐ γὰρ ἐλάττων ὁ κίνδυνος. Omnes difficultates removebis ubi emendaveris: τὴν μὲν πρώτην δίκην νενίκημαι, (ἦν) Μιθριδάτης μου κατηγορεῖ· περὶ δὲ τῆς δευτέρας μᾶλλον φοβοῦμαι· ὅδε γὰρ μείζων ὁ κίνδυνος.

Turpi errore scribitur p. 103, 20: οὐδεὶς ὑμᾶς ἐξ τοῖς βασιλείοις εἰσελθεῖν; pro οὐδεὶς ὑμᾶς ἐξ εἰς τὰ βασιλῆα εἰσελθεῖν;

Bis vocula ἄν intercidit p. 103, 29 et 31, ubi supple: μὲν (ἄν) ἀπέθνησκον et μὲν γὰρ (ἄν) ἀπηλλαττόμην.

Non caret mendo scriptura p. 104, 10: καὶ τῆς Ἰωνίας ἀπόλαυε πολυτελείας. Requiritur aut τῆς Ἰωνικῆς aut τῆς ἐν Ἰω-

νία — πολυτελείας. Post pauca ruentem sententiam sic optime fulcies ut scribas: Οἶχει, Χαιρέα· νῦν ἀληθῶς ἀπέθανες· ἐγὼ δ' ἔμελλον ἐπὶ βασιλείῳς αἰρεῖσθαι σέ. Quod in Codice est ἐγὼ γὰρ ἔμελλον prorsus corrumpit loci sententiam. Inse- re δέ et in sqq. ἀναβαλίνοντος (δ') αὐτοῦ — ἐπέστη Πολύχαρμος.

Emenda p. 105, 9: πατήρ ἐξέδωκε, πατρίς ἔθαψε, τοὺς γά- μους οὐκ ἀπέλειπεν, ἀλλ' ἀπελείφθη, et post pauca: Διο- νύσιος δ' ἡγόρασεν — οὐκ ἔξεσι δὲ τὴν ἐλευθέραν ἀγοράσαι. In Codice legitur: ἐξέδωκεν αὐτῷ, πατρίς ἔθαψε et οὐκ ἀπέλειπεν οὐκ ἀπελείφθη et οὐκ ἔξδν δὲ τὴν ἐλευθέραν ἀγοράσαι.

Non perfecit Editor emendationem loci p. 105, 21, ubi de- dit: μὴ προῆς τὸν παρθένιον pro Codicis lectione μὴ παρῆς, nam quoniam προῖσθαι frequentissimo omnium usu dicitur, non προῖέναι, consequitur μὴ πρόη τὸν παρθένιον emendatam scripturam esse.

Scribe p. 105, 28. ὅλην (τὴν) Βαβυλῶνα, ut recte Editor p. 106, 14. scripsit: δι' ὅλης (τῆς) νυκτός.

Faex Graeculorum Charitoni suas sordes affricuisse videtur p. 107, 3: ἔργον προμνηστρίας γραῖδος. Graecum est γραῦς, γραῖα et γράδιον, non γραῖς.

Dissentio a Reiskio, cuius coniecturam Editor recepit pag. 107, 12. Codex exhibet: ὥσπερ δὲ ἐν Ὀλυμπίοις τοὺς ἀθλητὰς ἔδει θεάσασθαι παραγινόμενους ἐπὶ τὸ σάδιον μετὰ παραπομπῆς. Manifesto mendosum est ἔδει. Itaque nunc editur quod Reiskius coniecit: ἔσι θεάσασθαι. Correxerim: ὥσπερ — ἔθος θεάσασθαι, nam quid fieri *soleret* Olympiae commemoratum oportuit, non quid *posset* vel *liceret*. Tritissimum est ὥσπερ ἔθος, ut nemo nescit.

Desidero duo verba p. 107, 18: ἦν δὲ τὸ ἄθλον οὐ κότινος, οὐ μῆλα, οὐ πίτυς, ἀλλὰ κάλλος τὸ πρῶτον, ὑπὲρ οὗ δικαίως ἂν ἦρισαν καὶ θεοί. Apponam locum Luciani unde colligas quid necessario Charitonis verbis addendum esse videatur. Legitur in *Anacharside* cap. 9. ubi roganti Anacharsidi: τὰ δὲ ἄθλα τίνα ὑμῖν ταῦτά ἐσιν; respondet Solon: Ὀλυμπίᾳσι μὲν σέφα- νος ἐκ κοτίνου, Ἴσθμοῖ δ' ἐκ πίτυος, ἐν Νεμέᾳ δὲ σελίνων πε- πλεγμένους, Πυθοῖ δὲ μῆλα. Inserendum erit verbis Charitonis οὐ σέλινος, nam manifesto respicit quatuor celebratissimorum ludorum praeemia. Suppleverim equidem: οὐ κότινος, (οὐ σέλι-

νος,) οὐ μῆλα, οὐ πίτυς, et suspicor ὁμοιοτέλευτον in -ΙΝΟΣ scribam induxisse in fraudem.

Rex Persarum dicitur p. 107, 21. ad se vocasse τὸν εὐνοῦ-
χον Ἀρταξάτην, ὃς ἦν αὐτῷ μέγιστος. Ridicule dictum erit nisi
praepositio accesserit: ὃς ἦν (παρ') αὐτῷ μέγιστος. Noto usu
dicitur quis μέγιστος εἶναι παρὰ τινι pro μέγιστον παρὰ τινι δύ-
νασθαι, ut in Xenophontis Hellenicis VII. i. 44: βουλόμενος
ὥσπερ παρὰ τοῖς Λακεδαιμονίοις μέγιστος ἦν τῶν πολιτῶν οὕτω
καὶ παρὰ τοῖς ἐναντίοις αὐτῶν πρωτεύειν. Reddidimus Xeno-
phonti in Hellen. III. i. 10. τοῖς δυναμένοις μέγιστον (pro μά-
λισα) παρὰ Φαρναβάζῳ, et sic omnes loquuntur et ipse Chari-
ton alibi, ut p. 109, 26: ἡπίσουν δὲ ὅμως ὅτι δύναται τις
παρ' ἐμοὶ ἐμοῦ γενέσθαι δυνατώτερος.

Iterum σου pro σοι irrepsit p. 108, 15. ubi rescribe: τὸ
τῆς ψυχῆς σοι τιμιώτερον κτῆμα. Eodem modo corrige p. 108,
29: πόσους μοι καιροὺς εὐτυχίας ἀπολώλεκας, pro μου.

Non successit Editori emendandi periculum p. 108, 17. ubi
de sua coniectura dedit: τί δικάζῃ, ἀνόητε; Χαίρεαν ἀντίδικον
ἔχεις· κατεσκεύασας σεαυτῷ δεσπότην ἀντερασήν: ex quibus ver-
bis quae sana sententia extundi possit non video. In Codice
est τί δοκεῖς, ἀνόητε. Equidem emendaverim: τί δοκεῖς, ἀνόη-
τε, Χαίρεαν ἀντίδικον ἔχειν; κατεσκεύασας σεαυτῷ δεσπότην
ἀντερασήν. Quam bene haec loci sententiae convenient nihil
opus est demonstrare.

Dubito p. 108, 26. utrum Chariton an scribae peccaverint
in verbis: πάντων πολεμιώτατος ὑπάρχεις Φίλου σχήματι, re-
quiritur enim veterum exemplo: ἐν Φίλου σχήματι.

Obiter corrigo p. 108, 30: μακάριος (ἂν) ἦν, et p. 109, 3:
ἐκείμην ἂν τὰ μετὰ ταῦτα κερδήσας.

Si hoc ages audies sciolum Charitoni obstrepentem p. 110,
8. Callidus eunuchus dissimulat se intelligere quam rex de-
pereat et veluti admirabundus quaerit: ποῖον κάλλος δύναται
τῆς σῆς κρατῆσαι, δέσποτα, ψυχῆς, ὃ τὰ καλὰ πάντα δου-
λεύει; — καλαὶ μὲν μυρίαὶ γυναῖκες ἀλλὰ καὶ Στάτειρα καλ-
λίστη τῶν ὑπὸ τὸν ἥλιον, ἥς ἀπολαύεις μόνος. Deinde ita per-
git: πλὴν εἰ μή τις [ἐξ οὐρανοῦ] καταβέβηκε τῶν ἄνωθεν ἢ ἐκ
θαλάττης ἀναβέβηκεν ἄλλη Θεῆτις, in quibus ἐξ οὐρανοῦ sciolo
deberi arbitror: adeo male copulantur ἐξ οὐρανοῦ et τῶν ἄνω-

θεν. Praeterea pro ἀναβέβηκεν Veteres ἀναδέδυκε dixissent, ut Ἀφροδίτη ἀναδυομένη dicebatur. Quod autem inter ἥς ἀπολαύ-
εις μόνος et πλὴν εἰ μή τις in Codice interponitur ἐξουσία δὲ
ἔρωτα καταλύει, non est ulla dubitatio quum ab otioso lectore
olim in ora libri adscriptum deinde in Charitonis orationem
stulte receptum fuerit. Quid multis verbis opus est?

τὸ πρᾶγμα φανερόν ἐστιν. αὐτὸ γὰρ βοᾷ.

vide an sine risu vulgatam relegere possis: Ἐξουσία δὲ ἔρωτα
καταλύει, πλὴν εἰ μή τις καταβέβηκε τῶν ἄνωθεν. Itaque si
qua descendisset de coelo, ἐξουσία τὸν ἔρωτα οὐ καταλύει. Vi-
des haec esse ἀσύγκλωσα. Reddamus igitur censeo sciolo suum
emblema et omnia rectissime procedent. Vulgo eruditorum
non persuadetur quantum sit ubique in libris etiam vetustis-
simis interpolationum et additamentorum. Relegebam nuper
Valckenaerii annotationes ineditas ad librum II. Maccabaeorum.
Vide mihi manifestum emblema in cap. XII. 45. a summo
viro deprensus: ἐμβλέπων τοῖς μετ' εὐσεβείας κοιμωμένοις κάλ-
λισον ἀποκείμενον χαριστήριον· [ὅσια καὶ εὐσεβῆς ἢ ἐπίνοια]. Pu-
tasne haec ab ipso libri auctore profecta sibi plaudente? Eo-
dem modo in Platonis Rep. VI. p. 504. E. interpolatum est
[ἄξιον τὸ διανόημα], sed audi Editorem: »mirum est codices
manuscriptos ne tantillum quidem a vulgata lectione recedere.”
Eodem iure dixeris: »mirum est in Codicibus Mss. vitiosas le-
ctiones et sciolorum emblemata inesse.” Hi igitur δέονται βι-
βλίου καὶ νοῦ et ne suspicantur quidem quam mendosi sint
libri venerandae vetustatis, quorum fide stari posse credunt
magis quam intelligunt. Unus omnium Veterum Thucydides
maxime illa additamentorum labe infectus est. Accepi nuper
ab Editore Donaldson Cantabrigiensi Thucydidem multis locis
emendatum et emblematis liberatum, sed plurimum operis su-
perest. Complura alia summo iure expungentur ubi semel in-
ter omnes constiterit quam sublesta sit in talibus librorum
omnium fides. Unum nunc e Thucyde exemplum afferam
ex libro IV. 15: ὡς εἶδον ἀδύνατον ὃν τιμωρεῖν τοῖς ἀνδράσι καὶ
κινδυνεύειν οὐκ ἐβούλοντο ἢ ὑπὸ λιμοῦ τι παθεῖν αὐτοὺς ἢ ὑπὸ
πλήθους βιασθέντας [κρατηθῆναι] ἔδοξεν αὐτοῖς κτέ. Habebis
Thucydidis manum quum importunum κρατηθῆναι, id est ἡτ-
τηθῆναι, deleveris. Nolebant κινδυνεύειν αὐτοὺς ἀπολέσθαι

ὑπὸ πλήθους βιασθέντας, sed pro ἀπολέσθαι Thucydides εὐφημότερον Atticorum more dixerat τι παθεῖν, quo retulit et ὑπὸ λιμοῦ et ὑπὸ πλήθους βιασθέντας. Sed haec obiter: redeo ad Charitonem.

Inserto articulo et praepositione et coniunctis quae Editor minus recte divisit lege p. 110, 25: εὔρηται, Φησί, (τὸ) Φάρμακον, βασιλεῦ, καὶ παρ' Ἑλλησι καὶ (παρὰ) βαρβάροις τοῦτο, ὅπερ ζητεῖς. Post pauca vs. 28. verum videtur: τὸ ἄδδμενον λόγιον ὅτι ὁ τρώσας καὶ ἰάσεται, pro ὁ τρώσας αὐτὸς ἰάσεται. Proverbium est ὁ τρώσας καὶ ἰάσεται, et Τήλεφον ὁ τρώσας καὶ ἰάσατο et sim., de quibus vide quos laudant Interpretes ad Platonis verba in Gorgia p. 447. B: οὐδὲν πρᾶγμα, ὦ Σώκρατες, ἐγὼ γὰρ καὶ ἰάσομαι.

Miror neminem addidisse copulam p. 110, 31; μέμνημαι νόμων οὗς αὐτὸς ἔθηκε (καὶ) δικαισύνης ἣν ἐν ἅπασιν ἀσκῶ, nullus enim asyndeto locus est et apparet cur exciderit.

Non probo Editoris correctionem p. 111, 15: πάντων δὲ ἑν- των ἀξιοθεάτων διαπρεπέστατος ἦν (ἐν) αὐτοῖς βασιλεύς. In Codice est ἦν αὐτοῖς; nihil additum oportuit sed unam litterulam exemtam ut legatur: διαπρεπέστατος ἦν αὐτὸς βασιλεύς. Reliquis omnibus rex ipse optime opponitur.

Μή in μήτε refigendum est p. 113, 1: δύο δέ σοι προστάσσω μὴ ἄκουσαν μήτε φανερώς, imo vero μήτ' ἄκουσαν.

Sensu vacuum est quod legitur p. 113, 7: ἔχαιρε νομίζων πρὸς ὑπηρεσίαν ὑπεσχῆσθαι: loci sententia requirit νομίζων Φαύλου πράγματος ὑπηρεσίαν, vel simile quid, ὑπεσχῆσθαι: rei minime difficilis ministerium in se recepisse se putabat.

Δέ in μέν abiit p. 114, 22: Καλλιρρόη μὲν τὸ μὲν πρῶτον ὤρμησεν κτέ. repono: Καλλιρρόη δὲ τὸ μὲν πρῶτον κτέ. Post pauca p. 114, 32. emenda: καὶ γὰρ ἐν τῷ παραυτίκα μηδὲν ὀργισθῆ, pro καὶ γὰρ ἂν ἐν τῷ παραυτίκα.

Transpone voculam p. 115, 16: ἐδεδοίκει δὲ μὴ καὶ πρὸς ἐκείνην Καλλιρρόη κατείπη τοὺς λόγους, imo vero δὲ καὶ μὴ κτέ.

Vitium alit locus p. 115, 20: ἐσκέπτετο πῶς ἂν ἀπαγγεῖλη βασιλεῖ, nam aut coniunctivus sine ἂν in talibus ponitur aut ἂν cum optativo. Qui secum deliberat πῶς ἐπαγγεῖλω; dicit

aut πῶς ἂν ἐπαγγελίαιμι, idque in oratione indirecta retinetur. Rescribe igitur: πῶς ἂν ἐπαγγείλῃ.

Corrige p. 116, 1: πάντων δέ μοι βαρύτατον ὁ ἔρωσ ὁ βασιλέως pro βαρύτατος. Res est manifesta. Tum scribe: ἔσαι pro ἐσι p. 116, 8: ἂν δὲ βιαιότερόν τι γένηται τότε ἔσαι σοι καιρός κτέ.

Tralaticio errore scribitur p. 116, 24: εἴ πως ἀποστρέψαι δύναίτο βασιλέα τοῦ ἔρωτος. Vera lectio est ἀποτρέψαι.

Male legitur p. 117, 12. »Κἄν σοι δοκῇ — μετὰπεμψαί Στάτειραν,» nam nullus copulae locus est. Corrige: ἔτρεψε τὴν αἰτίαν — εἰς τὴν φυλάττουσαν καὶ »Ἄν σοι δοκῇ κτέ.

Frigide Graeculi αὐταῖς addiderunt de suo p. 118, 18: ὥς μηκέτι τὰς πόλεις ἀντέχειν ὥσπερ χειμάρρου τινὸς ἢ πυρὸς αἰφνίδιον ἐπιρρύντος [αὐταῖς].

Ineptissime legitur p. 120, 8: ἐκβὰς γὰρ τὸν Εὐφράτην pro διαβάς, quemadmodum et caeteri omnes et saepissime Chariton ipse in tali re loquitur veluti p. 86, 10: ἄπαξ, Εὐφράτα, μέλλω σε διαβαίνειν, p. 124, 8: πρὸ τοῦ διαβῆναι τὸν Εὐφράτην, vid. et p. 115, 23. p. 124, 18 et p. 130, 11.

Perturbatus et confusus locus est p. 119, 23: πάντα μὲν τὰ εἰωθότα συνέβαινε καὶ ὅσα εἰκὸς ἐν ἀπροσδοκῇ πολέμῳ καὶ ἐλέγετο καὶ ἐγίνετο. Numquam expedit rationem copularum καὶ — καὶ — καί in hac scriptura. Repone τὰ εἰωθότα συμβαίνειν pro συνέβαινε et nihil supererit difficultatis. Prius καὶ coniungit τὰ εἰωθότα συμβαίνειν et ὅσα εἰκὸς, et sic reliquarum copularum ratio constat.

Revocandum est p. 120, 10. κελεύοντα in verbis: διαπέμψαι δὲ πανταχόσε κελεύοντα τὴν στρατιάν — ἀθροίζεσθαι: quod enim reponit Editor κελεύοντας duplici errore laborat: requiritur sic articulus et futurum τοὺς κελεύσοντας. Graecum est ἔπεμψε λέγων et ἔπεμψε τοὺς ἐροῦντας sive ἔπεμψεν οἵτινες ἐροῦσιν. Nota res est, de qua ad Xenophontem nonnulla annotavimus. Pro ἀθροίζεσθαι Graeci veteres ἀθροίζειν dixissent. Latine dicitur congregari iussit, iussit interfici et sim. Graecum est ἐκέλευσεν ἀποκτείνειν, sed miscent omnia Graeculi sequiores. Eodem modo dixit p. 125, 15: ἐκέλευσεν αὐτοῖς ὄπλα δοῦναι, pro δοῦναι, et passim alibi.

Intercidit ἂν p. 120, 20: ὅσῳ καὶ εἷς ἀνὴρ παρῆσκεύασεν,

emenda: καὶ εἰς ἀνὴρ παρεσκευάσατο. Vide quam absurda sententia insit in vulgata scriptura παρεσκευάσεν.

Nullo negotio ex Charitonis loquendi usu arguitur mendum p. 121, 6. in verbis: ὡς δὴ τα μὴ θαρρῶν — παιδιᾶς ἐρωτικῆς μνημονεύειν. Vera lectio est ὡς δῆθεν, ut hi loci monstrabunt: p. 39, 16: ὡς δῆθεν ἀπαξιῶν τὴν χεῖρα δοῦναι, p. 80, 19: ὡς δῆθεν βουλόμενος, p. 89, 25: ὡς δῆθεν εἰς ἀπάντησιν Καλλιρρόης, p. 102, 11: ὡς δῆθεν πρὸς Στάτειραν. Ubi quid simulato agitur ponit suum ὡς δῆθεν. Eadem opera emenda locum p. 140, 21: ὡς δὴ τα ἀναγκαῖον ἔτι ἀφύλακτον οὔσαν προκαταλαβεῖν. Haec quoque erat simulatio, quamobrem corrige: ὡς δῆθεν ἀναγκαῖον (δν) — προκαταλαβεῖν.

Duplex vitium insidet p. 121, 32. in his verbis: πολλὰ μὲν οὖν φέρειν καὶ πόλεμον ἄδηλα καὶ μεταβολὰς τοῖς δυσυχοῦσι βελτίονας. Emenda: φέρειν τὸν πόλεμον et μεταβολὰς τοῖς δυσυχοῦσιν ἐπὶ τὸ βέλτιον. Non sunt enim αἱ μεταβολαί ipsae βελτίους sed fiunt aut in reius ἐπὶ τὸ χεῖρον, aut in melius ἐπὶ τὸ βέλτιον, πρὸς τὸ βέλτιον. Quis non dixit ἐπὶ τὸ βέλτιον μεταβάλλειν, ἢ ἐπὶ τὸ βέλτιον μεταβολή et sim.? Vide Charitonem ipsum p. 53, 26: ἀπελπίζει τὴν πρὸς τὸ βέλτιον μεταβολήν.

Εἰς in πρὸς corruptum est p. 123, 23: φέρει — πρὸς τὸ μέλλον αἰσχύνην. Quis ita loquitur? εἰς τὸ μέλλον dicebant omnes. Audi Charitonem ipsum p. 128, 13: εἰς τὸ μέλλον ὄνομα καταλείψετε τῆς ἀρετῆς ἀθάνατον.

Non est sanum quod legitur p. 123, 30: πῶς οὖν — δυνάμεθα; repone id quod quisque in tali re dicit: πῶς ἂν οὖν — δυνάμεθα;

Latet vitium in his p. 124, 24: ὑπωπτεύοντο κατάσκοποι μᾶλλον. Ἐνθα καὶ παρεκινδύνευσαν εἰ μὴ εἰς γέ τις Ἑλλήν — συνῆκε τῆς Φωνῆς. Restituendum arbitror: ὑπωπτεύοντο κατάσκοποι μᾶλλον εἶναι καὶ παρεκινδύνευσαν (δν) εἰ μὴ κτέ.

Inserte articulum p. 124, 32: εἴ τινα Ἑρμοκράτην ἀκούεις στρατηγὸν (τὸν) Ἀθηναίους καταναυμαχῆσαντα.

Mendosam esse intelligo lectionem p. 125, 19. in verbis καὶ παιδείας οὐκ ἀπρονόητος. Requiritur *expers*, ἄπειρος, ἄγευστος, ἀμελέτητος aut aliquid huiusmodi. Sic dixit p. 134, 18: οὐκ ἀμελέτητος κακῶν.

Tyrus dicitur p. 126, 6. situ et natura munitissima urbs esse, cui facile sit πανταχόθεν τὸν πόλεμον ἀποκλείσαι. Pedestres copias arcere dicitur ἐκ τῆς θαλάττης, τὸν δὲ ἐπίπλουν τῶν τριήρων τείχεσιν, ὀχυρῶς ὠκοδομημένης τῆς πόλεως καὶ λιμέσι κλειομένης ὥσπερ οἰκίας. Scribae antiquum obtinent: participium mutata terminatione ad alienum nomen retulerunt. Intelligisne quid sit ἡ πόλις κλείεται λιμέσιν ὥσπερ οἰκία? Non opinor. Itaque emenda καὶ λιμέσι κλειομένοις ὥσπερ οἰκίαις. Hi sunt κλειστοὶ λιμένες notissimi, quibus ἀκλειστοὶ opponuntur. Cf. Var. Lectt. p. 249. Rectissime dicitur οἱ λιμένες κλείονται ὥσπερ οἰκίαι. Esse aliquid veri in his Charitonis verbis Strabo demonstrat XVI. p. 737: Τύρος δύο ἔχει λιμένας τὸν μὲν κλειστὸν τὸν δὲ ἀνειμένον ὃν Αἰγύπτιον καλοῦσιν.

Pag. 127, 15. ubi legitur: καταμίξας ἑαυτὸν εἰς τὸ στρατόπεδον καὶ Πολύχαρμον κελεύσας τὸ αὐτὸ πρῶτον ἀνηρεύνα κτέ. corrige: κελεύσας τὸ αὐτὸ πράττειν.

Quamquam nondum poenitet correxisse p. 129, 3: πᾶν μᾶλλον ἢ πολεμίους εἶναι προσδοκῶντες pro scriptura Codicis ὅτι μᾶλλον πολεμίους videndum tamen ap non sit Charitonis manus: ὅτι οὖν μᾶλλον ἢ πολεμίους, ut exciderit syllabae οὖν compendiolum.

Iocularem in modum perturbatus est locus p. 154, 27: μαθὼν δὲ προνοήσεται σου Φιλανθρώπως· οὐ μόνον γὰρ ἀνδρεῖος ἀλλὰ καὶ γυναιῖκα ποιήσεται· φύσει γὰρ ἐστὶ Φιλογύναιος. Quis sine risu haec legere potest? et haec praesertim: οὐ μόνον γὰρ ἀνδρεῖος ἀλλὰ καὶ γυναιῖκα ποιήσεται quae aptissime connectuntur, ut vides. Audendum est aliquid in loco tam mirifice corrupto. Transposuerim: μαθὼν δὲ προνοήσεται σου Φιλανθρώπως, ἀλλὰ καὶ γυναιῖκα ποιήσεται· φύσει γὰρ ἐστὶν οὐ μόνον Φιλάνθρωπος ἀλλὰ καὶ Φιλογύναιος. Nunc demum haec conveniunt cum iis quae leguntur p. 135, 3: εἰ δέ, ὡς λέγεις, Φιλάνθρωπός ἐστιν ὁ στρατηγός. Caeterum in ipsa rei narratione magna est confusio nec satis quid agatur ubique apparet. Confunduntur regina Persarum et Callirrhoe, et alia quaedam impedita sunt. Hic illic vehementer laborat oratio, veluti p. 134, 24: τὰς δὲ παρὰ τῇ θύρᾳ κεκλεισμένη· »θάρρει, δέσποινα" εἶπεν, et p. 135, 11: ὁ δὲ ἰδὼν· τοῦτο ἄλλο, Φησὶν, ἦν. Intelligisne quid dicat? Miles quoque quid agat non est per-

spicuum, et multo etiam minus quid sibi velit πάλιν in his p. 135, 9: πείσαι δὲ πάλιν οὐκ ἐδύνατο. Misere depravata sunt haec quoque p. 135, 15: τὴν γὰρ γυναῖκα ἦν εὖρον ἐν πλαταταίαις τεταγμένην οὐ βούλεται ἐλθεῖν. Deposita haec sunt et conclamata. Deinde Chaereas militem docere incipit πῶς μεθοδεύεται γυνή, quibus artibus animus muliebris deleniri et capri possit, παρακλήσεσιν, ἐπαίνοις, ἐπαγγελίαις. Deinde σὺ δὲ βίαν ἴσως προσῆγες, inquit: ubi προσήνεγκες malim, ut recte legitur paulo ante p. 135, 9: βίαν μὲν γὰρ οὐκ ἐτόλμα προσφέρειν, et p. 135, 28: μηδεὶς αὐτῇ προσφερέτω βίαν. Miles respondet: οὐ, δέσποτα. πάντα δὲ ταῦτα ὅσα λέγεις πεποίηκα ἐν διπλῷ μᾶλλον. Haecine ab Editoribus pro Graecis haberi potuisse! πεποίηκα ἐν διπλῷ μᾶλλον! Emendandum esse censeo: πάντα δὲ ταῦτα — πεποίηκα καὶ ἔτι διπλῷ μᾶλλον, quod quid sit statim ipse interpretatur: καὶ γὰρ σου κατεψεύσάμην ὅτι ἔξεις αὐτὴν γυναῖκα.

Elapsa est syllaba p. 135, 25. in verbis: ἐπαφρόδιτος ἄρα εἰμὶ καὶ ἐράσμιος εἰ καὶ πρὶν ἰδεῖν ἀπεσφράφη με. Supple ex omnium Graece loquentium usu: ἐπαφρόδιτός (τις) ἄρα εἰμὶ. ut apud Theocritum est I. 85:

ἃ δύσερώς τις ἄγαν καὶ ἀμήχανός ἐσσι.

Eodem modo revoca p. 135, 30. articulum: καὶ αὐτὴ γὰρ ἴσως (τὸν) ἄνδρα πενθεῖ, et voculam μὲν p. 136, 10: τὰς (μὲν) ἀλλοτριὰς γυναῖκας — μόνην δὲ τὴν ἰδίαν.

Contra alienae manus emblemata onerat locum p. 136, 16: δῶρον παρ' αὐτῆς λαβὼν [τὸ κάλλιστον] οἶον οὐδὲ Ἀλέξανδρος ὁ Πάρις.

Quanto melius etiam δύο abesset p. 136, 21: ὅπερ ἐξ ἀρχῆς [δύο] τῶν καλλίστων ἤρμοσε ζεύγος!

Medii forma vitiose pro activa supposita est p. 137, 3: Χαιρέας ἀνίσταται ἵνα διατάξῃται τὰ πρὸς τὸν πλοῦν. genuinum est: ἵνα διατάξῃ τὰ πρὸς τὸν πλοῦν, ut Chariton alibi emendate scribit, velut p. 49, 9: πάντα διατάξας ἐπιμελῶς, et p. 121, 26: τᾶλλα διατάξας ὥς ἕκαστον ἔδει γενέσθαι.

Violatur Graecitas p. 138, 11. in verbis: ἄνθη καὶ σεφάνους ἔβαλλον αὐτοῖς, nam βάλλειν τινὰ λίθοις dicitur et τοξεύμασιν et ἄνθεσι, non βάλλειν τινὶ λίθους, τοξεύματα, ἄνθη. Lepide Iulianus in Misop. p. 344. A: βάλλοντές σε τοῖς σκώμμασιν

ὥσπερ τοξεύμασιν, et quis non ita loquitur? Itaque corrigendum: ἄνθη καὶ σεφάνους ἐπέβαλλον αὐτοῖς.

Non scripsit Chariton p. 139, 26: τὴν δὲ λοιπὴν στρατιὰν ἄγει πᾶσαν ἐνθάδε καὶ ὅσον οὕτω παρῆσαι, sed πάρεισι, secutus Thucydidem VI. 34. ὅσον οὕτω παρῆσιν, et IV. 125: ὅσον δ' οὐδέπω παρῆναι, et VIII. 26: ὅσον οὐ παρῆναι, et Xenophontis Anab. VII. II. 5: ἐλέγετο δὲ ὅτι ὅσον οὐ παρήϊ ἤδη, et aliis locis. Vehementer mihi suspecta scriptura est loci Euripidei in Hecuba vs. 139:

ἦξει δ' Ὀδυσσεὺς ὅσον οὐκ ἤδη
πῶλον ἀφέλξων σῶν ἀπὸ μασῶν,

et ἦκει requiro: ipsa enim natura locutionis ὅσον οὐκ ἤδη prae-sens postulat. Quis ferre posset in Xenophontis Hellen. VI. II. 16: ἐνόμιζεν ὅσον οὐκ ἤδη ἔχειν τὴν πόλιν, pro ἔχειν substitutum futurum ἔξειν? atqui plane eadem est Euripidei loci ratio.

Post pauca p. 139, 30: ἀγωνιᾷ δὲ μάλιτα περὶ [τῆς Στατεῖρας] τῆς γυναικός, Editor prius τῆς delevit. Exime emblemata, quo nihil est frequentius.

Suspiciosum admodum est ἀναίρειν ἀγκύρας quod legitur p. 140, 17: ἔλυον τὰ ἀπόγεια καὶ (τὰς insere) ἀγκύρας ἀνήρουν: reposuerim quod in tali re solemne est ἤροντο, namque αἴρεσθαι τὴν ἄγκυραν et ἀράμενος τὴν ἄγκυραν omnium usu tritum est: nemo ἀναίρειν de anchora dixit multoque minus ἀναίρειν. Ἀραμένους τὰς ἀγκύρας recte legitur p. 25, 16.

Redde sciolo pronomen p. 140, 27. in verbis: ἐξέπεμψε τοὺς κήρυκας εἰρήνην καὶ σπονδὰς τοῖς ἐπιχωρίοις καταγγεῖλαι. Δεξαμένων δὲ [αὐτῶν] ἐξεβίβασε τὴν δύναμιν.

Pro εἴτε οὖν συμβουλεύει τις p. 141, 12. Editor εἴτα οὖν substituit. Satin manifestum est EITOTN olim fuisse scriptum et librarium nihili elisionem inepte explevisse?

Errantem Reiskium sequitur Editor p. 142, 3. ubi est in Codice: τοὺς δὲ Αἰγυπτίους, πολλοὶ γὰρ εἰσιν, οὓς οὐ προσήκεν ἄκοντας βιάζεσθαι, Reiskius οὓς expunxit, sed sic nemo exputet quid sibi velit πολλοὶ γὰρ εἰσιν, quasi si pauci fuissent, inviti fuissent in Siciliam avehendi. Quamobrem verum esse suspicor: τῶν δὲ Αἰγυπτίων πολλοὶ παρῆσιν, οὓς οὐ προσήκει ἄκοντας βιάζεσθαι, Saepe alibi ΠΑΡ et ΓΑΡ con-

funduntur: προσήκει et προσῆκεν inter se crebro mutare locum ostendimus in Nov. Lectt. p. 533.

Corrige accentum p. 142, 14: οὐκ ἐμαυτῷ ἔνεκα ἀλλὰ σοί, imo vero ἀλλὰ σοί. Adde praepositionem p. 142, 16: μὴ ποιήσειαν οἱ θεοὶ τοσαύτην ἐμοὶ ἐγγενέσθαι μανίαν pro γενέσθαι. Irrepsit τίς pro τί p. 143, 7: καὶ τότε ἔμαθε τί ἀἰχμαλωσία σωμάτων ἐλευθέρων. Contra excidit καὶ p. 143, 10: περιεπλάκη τῇ Στατείρᾳ (καὶ) »χαῖρε" Φησίν.

Ridiculus error maculat locum p. 146, 30: ὄντι δὲ αὐτῷ περὶ Χίον καὶ Τύρον καὶ θύοντι τῷ Ἡρακλεῖ τὰ ἐπινίκια προσῆλθέ τις ἀγγέλλων ὅτι Ἄραδος ἐκπεπρόθηται. Quid audio? Erat Rex περὶ Χίον καὶ Τύρον. An ergo haec vicina sunt Chios et Tyrus? Puerilis error est. Nil facilius quam vicinae urbis nobilissimae nomen reponere: περὶ Σιδῶνα καὶ Τύρον. Quam vicinae fuerint Strabo docet XVI. p. 757: διέχει δὲ τῆς Σιδῶνος ἡ Τύρος οὐ πλείους τῶν διακοσίων σταδίων. Commemorat illam urbem ipse Chariton p. 150, 15: πυθόμενος γὰρ Τύρον ἐαλωκέναι περὶ Σιδῶνος ἐφοβεῖτο, et cui non dicta Sidon? Una tantum est difficultas: dicitur enim rex Persarum ὢν περὶ Σιδῶνα καὶ Τύρον accepisse nuntium de Arado capta θύων τῷ Ἡρακλεῖ τὰ ἐπινίκια. Quum enim ob rem bene gestam Herculi sacrificaret apparet eum fuisse ἐν τῷ τοῦ Τυρίου Ἡρακλέους ἱερῷ, quod nobilissimum templum in media Tyro constat fuisse. Quomodo autem is, qui Tyri rem divinam facit, dici potest a sobrio scriptore εἶναι περὶ Σιδῶνα καὶ Τύρον? Superest igitur ut statuamus hanc esse Charitonis manum: ὄντι δὲ αὐτῷ περὶ Φοινίκην καὶ Τύρον καὶ θύοντι τῷ Ἡρακλεῖ τὰ ἐπινίκια.

Sententia est imperfecta p. 147, 6: ἐκπεπλευκῶτων δὲ τῶν πολεμίων ἄγνωστον ἦν διὰ ποίας θαλάττης. Eduntur haec sine ullo lacunae indicio sed manifesto in fine quaedam desiderantur. Simplicissimum est: ἄγνωστον ἦν διὰ ποίας θαλάττης (δέοι διώκειν).

Inepte legitur p. 147, 12: σημεῖον βασιλικόν, ὅπερ εἴωθεν αἶρεσθαι μόνου πλέοντος βασιλέως, id est quum Rex navigaret solus, quod raro accidisse arbitror. Emendaverim: μόνον συμπλέοντος βασιλέως.

More Attico Chariton dixerat p. 147, 19: πᾶν τὸ πλῆθος — παρεσκευασμένον (ὥς) εἰς μάχην, sed scribae ὥς male omise-

runt. Contrario errore peccatum est p. 10, 14: προσποιήσαι [ὥς] εἰς ἀγρόν ἀπιέναι, expunge molestum ὥς. Recte post pauca p. 10, 19; ἄπειμι, φησίν, εἰς ἀγρόν.

Ex ipsa rei natura intelligitur nonnulla excidisse p. 148, 12: καὶ χάριν δὲ αὐτῷ πάλιν ἠπίετο ὅτι Καλλιρρόην μηκέτι δύναίτο θεάσασθαι. Adversis frontibus haec pugnare certum est. Sententiam verborum amissorum huiuscemodi fuisse probabile est: χάριν δὲ αὐτῷ πάλιν ἠπίετο (διὰ τὴν τῆς γυναικὸς σωτηρίαν, ἅμα δὲ ἠνιάτο) ὅτι Καλλιρρόην κτέ.

Latet error p. 148, 27. in verbis: "Ὡς περὶ γὰρ τις κεραυνοῦ πεσόντος πρὸ τῶν ποδῶν αὐτοῦ μὴ ταραχθεῖν (οὕτω) κἀκεῖνος — εὐσεβὲς ἔμεινεν. Ex Charitonis consuetudine emendandum esse: ὥς περ γὰρ τις — μὴ ταραχθεῖς hi loci demonstrabunt: 4, 3: ὥς περ τις ἀριεὺς ἐν πολέμῳ τρωθεῖς καιρίαν (μόλις ἀπῆει), et p. 71, 1: ἀχανὲς κατέπεσεν ὥς περ τις ἐξ ἀπροσδοκήτου σφενδόνῃ βληθείς.

Codicis lacunam p. 149, 32. εἰσῆκει γὰρ αἰὲ κατὰ πρύμναν explevit Editor addendo (ὁ ἄνεμος). Ego suspicor excidisse ΤΟΠΝΑ id est τὸ πνεῦμα. Perinde esse dixeris, neque infitior et affero ipsum Charitonem testem p. 19, 4: πᾶς ἄνεμος οὐριος αὐτοῖς ἐδόκει καὶ κατὰ πρύμναν εἰσῆκει. Cur igitur non acquiescis Editoris supplemento? quaesiverit aliquis. Dicam. Thucydidis locum subesse suspicor II. 97: ἦν αἰὲ κατὰ πρύμναν ἰσῆται τὸ πνεῦμα. Hinc enim locutionem minime vulgarem Sophista de more sumsit. Simul intelligitur vetus compendium ΠΙΝΑ scribas sefellisse.

Mendosum est p. 151, 6: αἰφνίδιον εἰλκύσθη τὰ παραπετάσματα, nam ratio et usus ἀφελκύσθη requirunt. Contra resecta praepositionem in vicinia p. 151, 18: Πολύχαρμος ἐπικαταπλεῖ [σὺν] ταῖς ἄλλαις τριήρεσιν. Non debebat addere Editor praepositionem quam Graeci in talibus omnes constanter omittunt.

Editor molestum vocabulum inseruit caetera recte constituens p. 152, 1: ἔδοξε δὲ [ἔτι] καλλίων ἑαυτῆς γεγενέναι nam καλλίων ἑαυτῆς non fert ἔτι additum.

Similiter abundat vitiose vocabulum in his p. 153, 22, κατὰ [τὴν] ζήτησιν τῆς γυναικὸς ἐξελθὼν, namque exemto articulo κατὰ ζήτησιν corrigendum. Frequenti usu dicitur κατὰ

ζήτησιν ἰέναι pro ζητήσων, ut καθ' ἰσορίαν, κατ' ἐμπορίαν pro ἰσορήσων, ἐμπορευσόμενος, et χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα pro δειπνήσων in noto Homeri loco, ubi olim inepte μετὰ δαῖτα legebatur. Miror quomodo idem vitium Critici neglexerint apud Theocritum VII. 24 :

ἢ μετὰ δαῖτα κλητὸς ἐπείγεται ;

cui κατὰ δαῖτα tandem aliquando reddamus. Nihil horum fert additum articulum : recte legitur apud Herodotum I. 94 : ἀποπλῶειν κατὰ βίου τε καὶ γῆς ζήτησιν, et eodem modo Chariton κατὰ ζήτησιν τῆς γυναικὸς scripserat.

Revoca p. 154, 8. Codicis lectionem : μὴ φοβηθῆτε, οὐκ ἐδούλευσεν, ubi Editor ἐδούλωσεν reponens non satis memor fuit de quibus verbum δουλοῦν et καταδουλοῦσθαι dicatur. Urbem, regionem, rempublicam, civitatem dici quis solet δουλοῦν, sed hominem quem quis servire cogit δοῦλον ποιεῖν dicitur. Ridebatur olim versiculus ambiguus :

ἐγὼ σ' ἔθηκα δοῦλον ὄντ' ἐλεύθερον,

quia non satis apparebat utrum diceretur ἐγὼ σε δοῦλον ὄντα ἔθηκα ἐλεύθερον an ἐλεύθερον ὄντα δοῦλον ἔθηκα. Recte autem eo sensu ἔθηκα vel ἐποίησά σε δοῦλον dicitur, non item ἐδούλωσά σε.

Duos tantum his locos addam, quorum ex altero vocabulum eximam, alteri addam. Exime participium p. 154, 31, ἐκέλευσε σκάπτειν [ὄντας] πεπεδημένους, et adde verbum necessarium p. 156, 25 : τὴν πατρίδα εὐηργέτηκας· ἄξιός (εἶ) Ἑρμοκράτους καὶ Χαιρέου : sequens συλλαβα EP praecedentem EI absorbserat

Dicam alio tempore de Charitonis oratione et stilo καὶ περὶ τῆς παρεφθορυίας αὐτοῦ λέξεως.

C. G. COBET.

PROCOPIUS EMENDATUS.

Editur apud Procop. de Bell. Goth. III. 32. p. 401. ζώνας δέ οἱ πολλὰς κατὰ νότου δεξάμενον ἐπόμπευσε καμήλῳ ἀνὰ τὴν πόλιν ὀχρούμενον.

Emenda ξήνας pro ζώνας, expunge δεξάμενον et compara Demosthenem de F. L. p. 403, 4.

C. G. C.